

# В ИНТЕРЕСАХ РОССИИ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ \* МАЙ 2016 ГОДА



Лет 15 назад помощник британского премьера, выступая перед студентами МГУ, заявил: «Три главных приоритета Правительства Т. Блэра – это образование, образование и образование». И вызвал у студентов хохот. Ему объяснили, что лет 80 назад то же самое провозгласил советский лидер В. Ленин на III съезде комсомола. Слова Ленина тогда вызвали у молодежи не смех, а недоумение. В разрушенной стране, где продолжалась Гражданская война, объявлять образование главной задачей многим казалось бессмыслицей. А это было стратегическим предвидением, которое положило начало культурной революции и заложило один из главных камней в фундамент победы советского народа над фашизмом.

«Железный канцлер» Бисмарк, сказал: «войны выигрывают не генералы, но школьные учителя!» А Зиновьев, сначала критик советской системы, а затем ее защитник, произнес: «Войну выиграл советский десятиклассник». Образнее высказался писатель Б. Васильев: «Это было поколение, о котором разбилась крупновская сталь!»

Почему советский десятиклассник смог выиграть войну, а наше образование стало образованием Победы?

**Стратегический, а не бухгалтерский подход к финансированию образования**

В СССР уже в 1930-х затраты на образование рассматривали не как «бремя государства» (как говорят современные либералы), но как инвестиции в будущее.

Только с 1933 по 1937 гг. расходы на школы увеличились в 3,5 раза. В 1950-х они составляли 10–12% от ВВП; в 1970-ом, по данным Мирового банка, – 7%. Сейчас эта доля составляет 4% – предпоследнее место среди развитых стран. А теперь подумайте, случайно или не случайно российская кривая экономического роста все более затухает, а потом превращается в кривую провала?!

С началом войны расходы на образование сократились. Но! В 1943–44 гг. создаются две новые академии: педагогических наук и медицинских наук. Война в разгаре, а власть думает о будущем: о здоровье и интеллекте нации! Разве это не доказательство стратегического подхода к финансированию образования и науки?

**Образование для всех – всеобщее, массовое, эгалитарное образование – образование равных возможностей**

После введения в 1930 г. в стране обязательного начального образования в школах появилось 10 млн новых учеников и 60 тыс. учителей. В 1933–1937 гг. в стране было по-

строено 19 тыс. школ, из них 15 тыс. на селе.

И пусть решение о введении всеобщего среднего образования в городе и всеобщего семилетнего образования на селе до войны исполнить не удалось. Но оно позволило увеличить число детей в старшей школе в городе вдвое, а на селе – втрое. Вот вам и десятиклассник, который выиграл войну!



Г. А. Зюганов в Омском областном отделении КПРФ. Фото М. Козут

В 1941 г. почти 95% комбатов имели среднее образование. Вторая мировая стала войной машин. Именно благодаря школе мы получили миллионы танкистов, артиллеристов, летчиков и пулеметчиков, как мой отец.

Для сравнения: в 1990-х и начале 2000-х количество детей вне школы оценивалось по-разному: по заявлениям министров образования – до нескольких сот тысяч; по подсчетам Генеральной прокуратуры – почти до двух миллионов!

При этом в 1990-х гг. была закрыта одна тысяча школ, а в 2000-х – 24 тыс., не считая тысячи вечерних. За 2014 год закрыто 592 и реорганизовано 2030 школ.

Ко мне обратился москвич, который хочет завершить образование в вечерней школе, и не может такую школу найти!

Что это: ликвидация грамотности? Два министра заявляли, что процесс пора остановить – Д. Ливанов и И. Слоняев. Но закрытие школ продолжается!

И стоит ли удивляться, что только 20% опрошенных думают, что сейчас в школе учат лучше, а 48% – что лучше учили в советское время!

**Массовое, эгалитарное профессиональное и высшее образование**

За 10 лет (1929–1939) общее число тех, кто учился в школах, профобразовании и вузах, в

## ОЛЕТ СМОЛИН С ПОБЕДОЙ!

### Образование Победы и победа образования

СССР увеличилось с 13,5 до 31,5 млн чел. Только вузов было открыто 832, их выпускники не только подняли промышленность и оборону, но и воспитали того самого десятиклассника, который выиграл войну.

Напомню: в 2008 г. министр образования и науки А. Фурсенко заявил, что количество вузов в стране нужно сократить с одной тысячи до 150–200 (до уровня 1913 г.)! А теперь откроем подписанную Председателем Правительства концепцию программы «Развития образования на 2016–2020 гг.», в ней предполагается закрыть 40% вузов и 80% филиалов!

Конечно, в России есть вузы, которые нужно закрывать, но: «С какого «потолка» и при помощи какого «пальца» взяты эти показатели?»

На чем основано убеждение, что большие вузы непременно более эффективны?

Откуда взялось странное представление, что, если за задние лапы связать 20 кроликов, непременно получится слон?

И кто считал последствия? Ведь после массового закрытия филиалов судьба «неперспективных деревень» постигнет малые города, из которых будет уезжать молодежь!

#### Фундаментальность образования

Советская школа 1930-х во многом повторила российскую гимназию, только место древних языков заняли естественно-математические науки. Это помогло воспитать блестящих плеяду конструкторов, военных инженеров и техников, чей вклад в победу огромен.

В этой связи не могу не обратить вашего внимания на два тревожных обстоятельства:

– Зампред Правительства Д. Рогозин говорит о слабой подготовке детей по физике и об их нежелании идти в технические вузы, что подрывает оборону государства.

– Новый стандарт для старшей школы, вступающий с 2020 г., позволяет не изучать не только физику, но также химию и биологию – основы шестого технологического уклада.

Спрашивается, кто будет воссоздавать военно-промышленный комплекс, и обеспечивать безопасность страны?

**Живая, творческая педагогика, а не мертвая педагогика услуг и показателей**

Во многом эта педагогика связана с именем А. Макаренко. Кстати, его ученики собирали фотоаппараты, работали в области высоких технологий своего времени, а Макаренко входит в пятерку выдающихся педагогов XX в.!

Достижения страны могли бы быть выше, если бы не Гражданская война, стратегические ошибки в управлении и репрессии.

Но доступ к образованию миллионов людей и творческая педагогика обеспечивали рост интеллектуального потенциала страны для Победы!

А чем вынуждены заниматься наши школы и вузы? – Бумаги, отчеты, проверки, показатели – все, что угодно, только не дети и студенты.

На октябрь 2014 г. в системе образования без учета вузов было проведено 176 мониторингов и отчетов по 11700 показателям. На федеральном уровне – 108 (10355 показателей). На региональном уровне – 68 (1346 показателей). Только в рамках мониторинга «Наша новая школа» запрашивается 1039 показателей! При этом 240 есть в официальной статистической отчетности.



Удивительно, как многие педагоги, верные традиции, еще продолжают работать по принципу: «Да здравствует то, благодаря чему мы, несмотря ни на что!»

**Патриотическое воспитание, точнее, воспитание любви к своей стране**

Напомню: в концепции «Государственной программы патриотического воспитания граждан РФ» предполагается примерно за 2 млрд руб. увеличить на 8% количество молодежи, которая гордится своей страной, т. е. по 225 млн за процент!

Слава Богу, в 1930-е это в голову никому не приходило. Тогда молодежь воспитывалась не формальными мероприятиями, но всей социальной и информационной средой: от каждого урока и большинства радиопрограмм до ДОСААФ, клубов будущих летчиков и моряков. Именно в общих делах ковался тот самый человеческий металл, о который «разбилась крупновская сталь».

Недавно услышал рассказ о том, что незадолго до самоубийства Геббельс приказал собрать фотографии советских военачальников и отправил Гитлеру: Посмотрите на эти лица! Мы ошиблись: такой народ победить невозможно.

Не стану говорить про духовное наполнение, но, по данным Минобрнауки, в России около 90 тыс. парней ежегодно не призываются в армию из-за дефицита массы тела. Добавлю к этому: наши законопроекты и поправки к бюджетам о школьном питании регулярно отклонялись Правительством и Государственной Думой.

Не могу не сказать о роли литературы в патриотическом воспитании.

Произведения С. Гудзенко, К. Симонова, О. Берггольц, Б. Момышулы и др.

Год назад в гимназии в моем любимом городе Омске я провел эксперимент. Попросил детей представить себе ЕГЭ по-новому – предложил заканчивать начатые мною стихотворные строки.

– «Служить бы рад...» – «Прислуживаться тошно», – дружно произнесли ребята. Порадовался. Вот бы еще сделать эту формулу девизом всех российских чиновников!

– «Товариш, верь: взойдет она, Звезда пленительного счастья, Россия вспрянет ото сна,

И на обломках самовластья...» – «Напишут наши имена», – подсказал зал. Вместе порадовались еще раз.

– «Но и тогда, Когда во всей планете

Пройдет вражда племен,



В Музее космической славы им. К. Э. Циолковского в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа №55» (2015). Фото В. Кудринского

Исчезнет ложь и грусть, – Я буду воспевать Всем существом в поэте Шестую часть земли...» – Повисла пауза. «С назовем кратким «Русь»», – только немолдая учительница спасла честь школы.

Нет, дети у нас, как в известной притче, по-прежнему замечательные. И если они чего-то не знают, то виноваты мы, взрослые.

Очень хочется верить, что моей стране больше никогда не придется вести больших войн с сильным противником. Но если, не дай Бог, это случится, побеждать придется, не благодаря, а вопреки современной системе образования.

**Нам нужно образование, соединяющее лучшие отечественные традиции с современными технологиями. Это и есть образование Победы XXI века.**



«В лесу прифронтовом». 70-летие Победы на территории Омского авиоинженерного института им. Маршала Советского Союза П. К. Кошоева

### Депутат Олег Смолин задает вопросы



**Министру финансов РФ А. Г. Силуанову (23.09.2015)**

В 2015 г. пенсии проиндексированы на уровень официальной инфляции, социальные выплаты – на 5,5%. Поскольку инфляция для бедных значительно выше официальной обычно в 1,5–2 раза, все они стали беднее. Какова позиция Минфина по индексации в 2016 г. пенсий по старости, по инвалидности, социальных выплат?

Ответ. Мы должны по законодательству, увеличить пенсии на 12,2%. ... Предложение Минфина ... – 4%.

#### ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Страсти по бюджету 2016	2 стр.
Экономическая политика: «намкрыш»	2 стр.
Крестьянин ахнуть не успел, как на него «медведь» на-скал!	3 стр.
Паралимпийские звезды России	4 стр.

Из отчета депутата Государственной Думы ФС РФ Олега Николаевича Смолина

# В ИНТЕРЕСАХ ОМИЧЕЙ

# Экономическая политика: «намкрыш»

## Статистика, или наглая ложь



Заместитель Председателя Правительства РФ Д. О. Rogozin, губернатор Омской области В. И. Назаров и О. Н. Смолин на ПО «ПОЛЕТ» – филиал ФГУП «ГКНПЦ им. М. В. Хруничева» в г. Омске. Фото А. Rogozina

Во времена кризисов, которые идут один за другим, валового внутреннего продукта не только не удвоили, как провозгласил президент, но во время мирового кризиса в 2008–2009 гг. устроили его рекордное падение среди стран Большой двадцатки (G20), а повторное падение – во время кризиса «только нашенского» в 2015–2016 гг.

У **русского «экономического чуда наизнанку»** много «отцов» и причин. Назову пока лишь одну: по данным американской организации Global integrity, в 1994–2012 гг. из России незаконно вывезено 1 трлн 300 млрд долларов, т.е. в среднем по 70 млрд долларов в год!

Официальная статистика кудринского периода представляла экономические достижения в розовом свете. Экс-директор НИИ Статистики В. М. Симчера свел их в таблицу «Двойственные оценки основных показателей развития российской экономики в 2001–2010 гг.», которая вызвала шок.

**Знаете ли вы? Национальное богатство России. Официально: \$4,0 трлн. Фактически (по данным НИИ Статистики Госкомстата России): \$40 трлн.**

Занижение в 10 раз нужно властям того, чтобы за бесенок распродавать

олигархам и иностранцам остатки бывшей общенародной собственности.

**Знаете ли вы? Размер интеллектуального капитала. Официально: \$1,5 трлн. Фактически: \$25 трлн.**

Занижение интеллектуального капитала России почти в 17 раз помогает властям обосновать курс на копирование худших образцов зарубежного образования, а также ввоз за бешеные деньги иностранных учёных при нищенской поддержке своих.

**Знаете ли вы? Доля инвестиций в процентах ВВП. Официально: 18,5%. Фактически: 12,2%.**

Завышение в полтора раза инвестиций в экономику создаёт картину ложного благополучия. На самом деле в стране преобладает экономика по принципу «купил-продал-украл».

**Знаете ли вы? Инфляция в среднем за год. Официально: 6–8%. Фактически: 18,27%.**

Давно известно: рост цен на товары первой необходимости в России проис-

ходит гораздо быстрее, чем в среднем по всем. Поэтому инфляция для бедных гораздо выше, чем для богатых.

**Знаете ли вы? Разрыв в доходах 10% самых богатых и 10% самых бедных. Официально: 16 раз. Фактически: 28–36 раз.**

Это выше показателей не только Западной Европы и Японии, не только США, но и многих стран Латинской Америки. Предельно допустимый для национальной безопасности уровень, по данным директора Института социально-политических исследований РАН Г. Осипова, составляет 10 раз. В России он превышен в 3,5 раза.

**Знаете ли вы? Уровень уклонения от уплаты налогов, в процентах от доходов. Официально: 30%. Фактически: 80%.**

Власть делает вид, что собирает налоги, а граждане – что их платят!

**Знаете ли вы? Разница между назначаемыми и оплачиваемыми тарифами в коммунальных платежах. Официально: 1,2. Фактически: 2,4.**

Если бы «коммуналка» оплачивалась по реальным ценам, она обходилась бы нам вдвое дешевле!

**Знаете ли вы? Уровень безработицы, в процентах к занятости. Официально: 2–3%. Фактически: 10–12%.**

Во всём мире не все безработные регистрируются на бирже труда. Однако чтобы эта разница составляла 4–5 раз, нужно статистику как следует сфальсифицировать!

**Знаете ли вы? Степень эксплуатации трудящихся (отношение ВВП на одного работника к его среднегодовой зарплате), в процентах. Официально: ~194%. Фактически: ~407%.**

Таким образом, в России работник получает лишь четверть того, что производит, тогда как в развитых странах от 1/2 до 2/3. Что это? – «бандитский капитализм»? Итого: слухи о золотом веке нулевых годов сильно преувеличены.

Комментировал Олег СМОЛИН, Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по образованию

# Страсти по бюджету



На парламентской дискуссии председатель бюджетного комитета А. Макаров отражал любые попытки оппозиции хотя бы чуть-чуть исправить бюджет.

## Инвалиды

Как и пенсии по возрасту пенсии по инвалидности в «бочке дегтя»:

1) у неработающих будет проиндексирована на 4%. Это означает снижение реальных доходов на 9–20%;

Я напомнил, что Дума – орган представляющий интересы граждан: если вы не можете решить вопрос, хотя бы поставьте его, чтобы депутаты и Правительство слышали, что такая проблема есть! Каждый год выносим мы на голосование Парламента поправки к бюджету в интересах людей с низкими доходами, семей с детьми, пенсионеров, инвалидов, интеллигенции, студентов и тружеников села. Другой вариант – молчать и биться как «рыба об лед», и довольствоваться крохами с барского бюджетного стола – людей, которые нам доверяют, вряд ли устроит.

Каждый бюджет послесоветских лет содержит не только десяток «ложек меда», основное в нем – целая «бочка дегтя». Причем «мед» поможет сотням тысяч, а «деготь» навредит десяткам миллионов, делая их беднее.

2) работающим инвалидам пенсии индексируются не будут, поэтому если разница в пенсиях с неработающими будет значительна, соблазн бросить работу особенно велик. Когда на «удочку» поймать почти ничего нельзя, люди, естественно, предпочитают «рыбу».



О. Смолин и певица Д. Гурицкая на юбилее ГКОУ г. Москвы «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 2»

## Военные, правоохранители, служащие

Этим работникам зарплата замораживается второй год подряд. Учитывая, что в среднем она много больше средней зарплаты по стране, драмой это не выглядит, но...

Во-первых, их реальные доходы сократятся, официально, примерно на 20% (13% +

6,5%), а по товарам первой необходимости – примерно на треть. – Не мало!

Во-вторых, в каждой из этих категорий есть служащие «верхних этажей», которые получают очень приличные деньги, а есть работающие на нижних ступенях административной лестницы, зарплаты которых нередко не позволяют нормально жить. Им индексацию необходимо провести, в т.ч. и для того, чтобы не стимулировать «низовую» коррупцию.

Тот факт, что регионам и местному самоуправлению разрешено самим решать вопрос о зарплате региональных и муниципальных госслужащих, утешает мало: регионы в долгу, как в шелку. Скорее всего, они не найдут денег. А если найдут, повышение зарплаты чиновникам вызовет недовольство граждан.

В-третьих, с учетом международной обстановки следовало бы провести индексацию денежного содержания военнослужащих.

Вместе с депутатами оппозиционных фракций я голосовал против бюджета.

Олег СМОЛИН, Депутат Государственной Думы ФС РФ



Н. В. Кравченко, начальник ФГКОУ «Омский кадетский военный корпус», Герой Советского Союза на презентации книги О. Н. Смолина. Фото М. Козут

## Поправки депутата Олега Смолина в бюджет 2016

### Труженикам тыла

Олег Смолин просил 50 млрд руб. на приравнивание тружеников тыла и ветеранов последнего призыва к участникам Великой Отечественной войны (второе чтение).

КПРФ: за – 93,5%, не голосовали – 6,5%.

«Единая Россия»: за – 0,4% (1 голос); не голосовали – 99,6%.

### Пенсионерам

Поправка (совместно с О. Дмитриевой) которая позволяла проиндексировать все пенсии (второе чтение):

КПРФ: за – 92,4%; не голосовали – 7,6%;

«Единая Россия»: за – 0,8% (два человека); не голосовали – 99,2%.

Поправка о сохранении для работающих пенсионеров индексации пенсий в полном объеме (третье чтение):

КПРФ: за – 96,7%; не голосовали – 3,3%;

«Единая Россия»: не голосовали – 100%.



На открытии регионального центра «Доступная среда» (проект ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство»)

данам... Платные медицинские услуги не могут быть оказаны взамен или в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи... Определено, в каких случаях медицинские организации, участвующие в реализации программ государственных гарантий, имеют право предоставлять платные услуги, а также какие виды медицинской помощи никогда не подлежат оплате за счёт средств граждан – Это выглядит так: хороший доктор объясняет тебе, что нужно купить, но чего из-за бедности медицины в больнице нет. И прибавляет: только Вы нас не выдавайте...

Короче: при благих намерениях на практике закон нередко мешает настоящим докторам служить своему делу.

Олег СМОЛИН, Депутат Государственной Думы ФС РФ

# Минздрав не предупреждает...

Известную надпись на пачке сигарет острословы переделали по-своему: Предупреждаем: страховая медицина опасна для Вашего здоровья... Однако Минздрав не только не предупреждает о рисках страховой медицины, но всячески рекламирует ее успехи.

Приведу аргументы министра здравоохранения РФ В. Сковорова на заседании Госдумы 31 мая 2011 г. в пользу ФЗ № 323 «Об основах охраны здоровья граждан», который фактически ликвидировал в России бюджетную медицину, и мои комментарии: «В законопроекте предусмотрена глава, закрепляющая и раскрывающая основные принципы охраны здоровья граждан... К ним отнесены:

- «соблюдение прав человека и гражданина в сфере охраны здоровья». – **Интересно, каких?**;
- «обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий». – **Какие могут быть гарантии, если по данным Росстата, число поликлиник в России с 2000 по 2012 гг. сократилось на 22%. Омская область – в 2,2 раза;**
- «возможность реализации стандартов медицинской помощи как в части наличия необходимых технических и медицинских компонентов, так и их финансового покрытия». – **Так и не понял: закон разрешает реализовать стандарты или гарантирует под них деньги?;**
- «недопустимость отказа в бесплатной медицинской помощи при состояниях, угрожающих жизни человека и представляющих опасность для окружающих, со стороны любой медицинской организации и любого медицинского работника, а также в медицинской помощи, включённой в программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи, со стороны тех медицинских организаций, которые участвуют в реализации этих программ...». – **Не нарушая этого принципа, можно призвать человека в больницу, оказать первую помощь, а затем отправить на все четыре стороны. О таких случаях постоянно рассказывают СМИ.**

«Важнейшим системообразующим положением законопроекта является введение единых для страны порядков и стандартов оказания медицинской помощи». – **При слабом враче это хорошо, а сильному доктору, который лечит не болезнь, но больного, это может быть помехой.**

«Важнейшим новшеством законопроекта является законодательное регулирование предоставления платных медицинских услуг гражд-

# Крестьянин ахнуть не успел, как на него «медведь» насел!



О. Смолин в Азовском немецком национальном МР Омской области. Фото С. Юрлова



Сельскохозяйственная выставка в Омском МР Омской области, приуроченная ко Дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в России

## Бюджет сельского хозяйства: от богатства через нищету к бедности

Не секрет: советская индустриализация 1930-х удалась во многом за счет крестьян. Однако уже накануне Великой отечественной советский колхозник жил примерно на уровне хорошего середняка. Восстановление страны после войны также далось крестьянину не легко. Но в так называемую эпоху застоя он вновь зажил вполне прилично. Однако в 1990-х обнищание крестьян возобновилось и происходило уже на фоне не подъема страны, но ее развала.

Быть может, лучше всего говорит об этом катастрофическое сокращение доли расходов на поддержку сельского хозяйства из бюджета страны. Вот лишь некоторые цифры:

в 1990 г. на эти цели расходовалось 19% бюджета; в 1998 г. – 3%; в 2004 г. – 1,5%; в 2005 г. – 0,5%; в 2006 г. – 0,6%; в 2007 г. – 0,4%!



Празднование Дня Победы в Оконешиковском МР Омской области

Ситуация немного изменилась к лучшему с началом так называемого Национального проекта «Развитие АПК», когда для какой-то части крестьян стали доступными сравнительно дешевые кредиты, которые дотировались государством. Например, в «Россельхозбанке» ставка составляла 3,5% годовых, а остальные 10,5% оплачивались государством.

Конечно, банки на этом заработали много больше, чем крестьяне. Причем с гораздо меньшими затратами труда. И все же какой-то части крестьян относительно недорогой кредит стал доступен. Отсюда и некоторый

подъем птицеводства, животноводства и, отчасти, сборов зерна.

После 15-летнего обвала с 2006 по 2011 г. рост производства мяса, по данным Минсельхоза, составил 36%, в т.ч. свинины – в полтора раза, птицы – почти в два раза.

В 2011 г. впервые за 20 послевоенных лет прекратилось снижение поголовья крупного рогатого скота. Обратите внимание, каково достижение: поголовье не выросло, но лишь перестало снижаться!

В итоге реализации нацпроекта в 2011 г. доля поддержки АПК в федеральном бюджете составила уже 1,25%.

## Несправедливое соотношение (диспаритет) цен

Одной из глобальных причин обнищания деревни является хроническая разница между ценами производителей и розничными ценами в сельском хозяйстве. Официально она составляет 1,3. Фактически: 4,0. К тому же существует несправедливое соотношение (диспаритет) цен.

Для крестьянина оно складывается из двух составляющих:

а) несправедливые цены на сельскохозяйственную продукцию по отношению к промышленной;

б) несправедливое распределение дохода от крестьянского труда в пользу посредников.

По официальным данным Минсельхоза, в послеосо-



Районный выпускной вечер в г. Калачинске Омской области

ской кольцевой автодороге в среднем по 150 руб. за килограмм, в московских же магазинах эти баклажаны стоят в среднем 500 руб. (перед Новым годом цена доходила до 1000 руб.).

В Омской области картина не самая худшая, но тоже показательная.

Добавим к этому, что зерно закупается у крестьян по 10 руб. за 1 кг, а мука из него продается уже по 27 руб. за кг.

В итоге у крестьянина и горожанина карманы полупустые, а у посредника – набитые.

Два выхода из этой ситуации хорошо известны:

– либо прямое законодательное ограничение торговых наценок;

– либо прямой выход крестьян на рынок, в т.ч. через госзакупки или сбытовую кооперацию.

Об этом когда-то писали А. Чайнов и В. Ленин. Спустя 100 лет идея не устарела.

## Пострадала социальная сфера на селе

В «антисоветский» период более всего пострадала именно социальная сфера. И особенно на селе. Приведу очередные доказательства.

Основным источником дохода должна быть заработная плата. Зарплата работников сельского хозяйства по-прежнему остаётся самой низкой в экономике. По официальным данным, на октябрь 2015 г. по России в целом – 19,1 тыс. руб. против средней 26,2 тыс.; в Омской области – 16,1 тыс. руб. против 21,2 тыс. руб. в среднем.

Именно поэтому 90% выпускников сельскохозяйственных вузов не идут работать по специальности. По сравнению с людьми других профессий, работники сельского хозяйства и в других странах не избалованы высокими доходами. Однако, например, зарплата сезонного рабочего в США (к слову сказать, тоже самая низкая в стране) составляет примерно тысячу долларов в месяц (почти 70 тыс. руб.). Рассказать бы им, что в России немало крестьян еще недавно не видели «живых» денег многими месяцами, – никогда бы не поверили.

Образование. Уровень доходов населения много ниже, а уровень бедности много выше, чем в городе и, следовательно, значительно больше семей, не имеющих возможности дать детям действительно качественное образование. Распространение на село принципа подушевого финансирования привело к так называемой реструктуризации сельской школы. В итоге с 2005 по 2014 гг. в Омской области было закрыто 506 государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений. Другими словами, в России за 25 лет закрыто 37% школ, а в Омской области за 10 лет – 40%! Вряд ли такая статистика делает нам честь.

Сельская медицина. Пока позволю себе лишь несколько замечаний.

Во-первых, с 1990 по 2010 гг. число больниц в стране сократилось вдвое, а участковых больниц в сельской местности – в 4,3 раза! Селяне и здесь пострадали больше.



День работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в России в СПК «Славянский» Шербакульского МР Омской области. Фото М. Козут

К сожалению, и по этому показателю Омская область оказалась в худшей группе: вместо 413 поликлиник в 2000 г. в 2012 г. у нас их осталось 185 – сокращение в 2,2 раза. При этом мы в 10 раз превысили общероссийский показатель! И хотя в 2013 г. в омском регионе открылось 8 поликлиник и их стало 193, в 2014 г. поликлиники вновь стали закрывать – 175 против 185 в 2012 г.

Государственная Дума по инициативе оппозиционных фракций не раз пыталась принять законопроекты, запрещающие сокращать медицину на селе, однако это не удалось.

Олег СМОЛИН,

Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по образованию

## Внешняя политика: Крым

### Обретая Крым, теряем Украину?

Именно так ставили вопрос либералы и единицы среди депутатов Госдумы, не голосовавшие за воссоединение Крыма с Россией. Я убежден, что Россия сделала все, для того, чтобы сохранить позиции на Украине, но проиграла.

Во-первых, в отличие от 2004 г., когда наше вмешательство помешало выиграть выборы В. Януковичу и фактически сыграло на В. Ющенко, на сей раз российское руководство долгое время не вмешивалось в украинские события. Если на майдане можно было видеть официальных лиц из США, Германии, Польши, то на «антимайданах» отсутствовали не только российские официальные лица, но и деятели культуры. Однако Януковичу это не помогло.

Российские СМИ объясняют майдан заговорами иностранных спецслужб. Но проблема глубже. В. Путин дважды публично выразил сочувствие к тем, кто вышел на майдан, возмущенный невиданным уровнем коррупции на Украине. Прибавим и непоследовательность Януковича, административная реформа реализовала принцип: «будем петляти». Качания экс-президента то в сторону России и юго-востока Украины, то в сторону Евросоюза и «западнцев» не только не создали для него никакой опоры, но привели к утрате и той политической базы, которая сделала его президентом.

Во-вторых, Россия попыталась купить лояльность украинской элиты за 15 млрд долл., в то время, когда Евросоюз не давал ничего и принуждал страну подписать унизительное для нее экономическое соглашение.

Но и деньги не помогли. Первое решение новой власти продемонстрировало основное направление будущей политики. Это было решение об отмене закона о региональных языках, другими словами, об отмене языковых прав русских.

Таким образом, российское руководство не имело альтернативы «Крым или Украина». Перед ним стоял совершенно иной выбор: потерять Украину вместе с Крымом либо потерять ее, сохранив хотя бы Крым.

## Самоопределение нации или суверенитет государства: смена ролей

Как известно, история повторяется. Если сравнить то, что говорили российские политики об отделении Косово от Сербии с тем, что говорят про Крым политики Запада, аргументация будет «один в один». Включая ссылки на одни и те же международные правовые документы, в т.ч. Устав ООН. И наоборот: современные российские политики говорят про Крым примерно то же самое, что западные доказывали относительно Косово.

Это не случайно: международные правовые акты защищают как право нации на самоопределение, так и суверенитет государства. На практике вопрос решается силой: иногда политической, иногда – вооруженной.

Любой наблюдатель не может не признать: действия России в Крыму были никак не менее правовыми и справедливыми, чем действия западных политиков в Косово.

Во-первых, в отличие от военного насилия в Сербии, Афганистане, Ираке и Ливии, в Крыму Россия никого не бомбила и не вела военных действий.

Во-вторых, США и НАТО не прощают России как раз того, что она воспроизвела логику их поведения. Суть этой модели – защищать собственные государственные интересы.

Заметим при этом, что США считают зоной своих национальных интересов весь мир, тогда как Россия включает в такую зону лишь часть исторически принадлежавших ей территорий.

Точно так же беспомощными представляются мне аргументы против легитимности крымского референдума.

1. Стандартный штамп: референдум проводился под дулами автоматов. Однако никто из международных наблюдателей этих автоматов не заметил. Напротив, все отметили необычайный энтузиазм населения.

Что же касается роли «вежливых зеленых человечков», то их присутствие на полуострове как раз и позволило крымчанам свободно, без давления выразить свою волю. В противном случае в Крыму наверняка появились бы боевики «Правого сектора», а, возможно, и тайные снайперы, стрелявшие в Киев по обеим сторонам конфликта на майдане.

2. Бывший защитник интересов крымско-татарского народа, а ныне депутат украинской рады М. Джемилев заявил, что в референдуме участвовали не 82%, но лишь 32% крымского населения. – Не верю ни минуты. Своим правом воспользовалось меньшинство крымских татар, но их доля в составе населения – 12%. Доля русских – 60%.

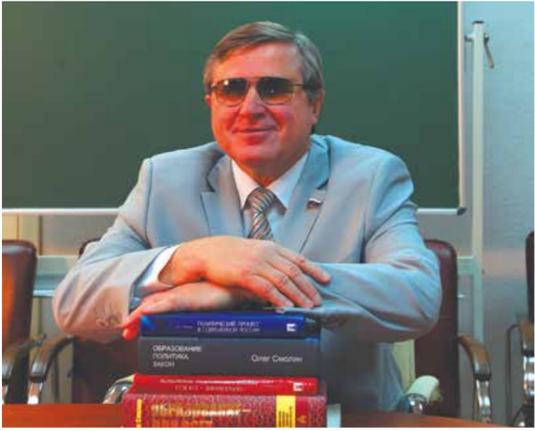
Член Госсовета Крыма, директор крупного керченского предприятия, использующего труд инвалидов по зрению, В. Лютиков рассказывал мне, как в день референдума за полчаса до голосования явился на свое предприятие, где был избирательный участок. Пришедшие к тому времени примерно 300 человек отказались пропустить директора, как они считали, голосовать без очереди. Пришлось идти через другие ворота. История частная, но показательная.

3. По мнению противников, референдум нелегитимен, поскольку проводился в спешке, и украинская власть не имела возможности агитировать против него.

Первая часть этого утверждения справедлива: со времени назначения референдума до его проведения прошло 17 дней. Однако понять спешку крымчан можно – боялись экономической блокады и военного вмешательства.

Убежден: длительный агитационный период при отсутствии прямого давления с любой стороны на результаты референдума принципиально бы не повлиял.

Олег СМОЛИН



## Депутат Олег Смолин

Олег Николаевич Смолин – первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по образованию. Родился 10 февраля 1952 г. в с. Полудино Северо-Казхстанской области. Омскую школу-интернат № 95 (сейчас № 14) музыкальную школу № 2 окончил с золотой медалью Исторический факультет Омского педагогического института им. А. М. Горького (теперь – университет) окончил с отличием, в 2001 г. стал доктором философских наук, профессором ОмГПУ.

Академик государственной академии наук – Российской академии образования. Президент общества «Знание» России (2009–2013). Автор свыше 15 книг и 900 статей. Доцент ОмГПУ был избран от Омска и Омской области народным депутатом

РСФСР в 1990 г., и стоял у истоков современного российского парламентаризма: в 1993 г. он избирается членом Совета Федерации, в 1995–2011 гг. – депутатом II, III, IV (по одномандатным округам от Омска и области) и V и VI (от Москвы) созывов Госдумы ФС РФ.

Ассоциация русских рекордов отметила Смолина как единственного незрячего депутата, пятикратно избранного по одномандатному округу (г. Омска и области).

Олег не голосовал за Декларацию о независимости России и курс «шоковой терапии», выступал против «монетизации» и закона «Об автономных учреждениях».

Ни один закон в социальной сфере не проходит без поправок Смолина. Он ведущий эксперт в области образовательного права, с коллегами по фракции КПРФ, отстаивая систему образования от приватизации. Смолин разработчик 177 законов: «Об образовании», «О ветеранах», «О социальной защите инвалидов в РФ», альтернативные проекты Трудового кодекса и закона «Об основах федеральной жилищной политики», базового Федерального закона «О народном образовании», «Образование для всех».

Олег – яркий оратор и профессионал. Понятно его больную душу, когда он с такой страстью доказывает, что на существующую пенсию жить нельзя, что на нашу систему образования рассчитывать бедной семье нельзя. Реальный результат от работы Смолина ощутили две трети избирателей страны в виде



*В БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Л. Я. Кичигиной и В. И. Кичигина».  
Фото В. Кудринского*



*О. Смолин с сыном Евгением*

повышения зарплат, пенсий, сохранения льгот, отсрочки студентов от армии.

Как вице-президент Паралимпийского комитета РФ Смолин немало сделал для финансирования спорта лиц с ограниченными возможностями здоровья и обучения паралимпийцев. Вице-президент ВОСа и Почетный член ВОИ, он стоял у истоков создания законодательства о социальной защите инвалидов.

Депутат исколесил всю Россию, встречаясь с избирателями, по его инициативе профсоюзы получают на отзыв законопроекты, он участник конгрессов правозащитных сил. Смолин удостоен Почетного знака Уполномоченного по правам человека в РФ «За защиту прав человека». Олег передает часть личных средств в помощь организациям и нуждающимся лицам.

В 2006 г. Смолин создал общественное движение «Образование для всех», был одним из инициаторов создания в 2013 г. Конгресса работников образования, науки, культуры, инженерного дела (КРОН).

Сделать образование общедоступным, через образование вместе с другими народами войти в информационное общество и реформировать социально-экономическую систему – мечта Олега Смолина.

Женат. Имеет сына.

**Марина КОГУТ,**  
*канд. ист. наук, доцент Омского государственного технического университета*

## Паралимпийские звезды России

Паралимпиада – олимпийские игры инвалидов. Во всем мире она пользуется поддержкой благотворительных организаций, считается таким же событием, как и сама Олимпиада.

ФЗ № 329 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» гласит: спорт инвалидов (адаптивный спорт) направлен на социальную адаптацию и физическую реабилитацию инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья». Главная задача спорта инвалидов – не столько высшие достижения, сколько преодоление ограничения жизнедеятельности, реабилитация и социальная адаптация людей с ограниченными возможностями здоровья, а это более 15 млн человек. Он необходим именно для моих друзей по нелегкой жизненной судьбе. Паралимпийский комитет России придерживается смысла этой нормы, не устанавливая официально медальных

планов на Паралимпийские игры, чемпионаты мира и Европы и подчеркивая, что главная задача сборной – это достойное представление страны на международной арене.

Впервые российская сборная как отдельная команда приняла участие в паралимпийских играх в Атланте в 1996 г., заняв 16-е место и завоевав 27 медалей. В 2014 г. в Сочи мы были первыми.

Следует признать: внимание к физической культуре и спорту инвалидов в стране в последнее время значительно выросло. Паралимпийский комитет России в целом удовлетворён тем, как федеральные органы власти, в том числе и Министерства спорта, реализуют свои полномочия. Специальным указом Президента РФ уравниваются размеры денежных вознаграждений за призовые места на олимпийских и паралимпийских играх. Значительно увеличено число стипендий Президента

Российской Федерации для паралимпийцев, оказывается государственная поддержка со стороны Минспорта.

Необходимо отметить и серьезную работу субъектов Российской Федерации, в том числе и Омской области, давшим стране чемпионов и призёров Паралимпийских игр.

Среди них: легкоатлеты – супруги Наталья и Евгений Гудковы и Елена Чистилина; пловцы – Дмитрий Полин и Алексей Фоменков; толкатели ядра – Владимир Андрущенко и Никита Прохоров; биатлонист Григорий Мурыгин и др.

**Олег СМОЛИН,**  
*вице-президент Паралимпийского комитета России*



*Сельский спортивно-культурный «Праздник Севера – 2016» в Омском МР, команда которого победила в Омской областной спартакиаде. Фото М. Когут*



*Президент Оргкомитета «Сочи-2014» Д. Чернышенко, заместитель Председателя Правительства РФ Д. Козак, Президент ПРК В. Лукин, вице-президент ПРК О. Смолин на летних Паралимпийских играх 2012 г. в Лондоне*



*В Академии единоборств и боевых искусств братьев Шеметовых*

## Душа Паралимпийского комитета



*Паралимпийский комитет России на Паралимпиаде–2014 в г. Сочи: 1 ряд: Первый вице-президент П. Рожков, Р. Баталова, Министр физической культуры и спорта РФ В. Мутко, вице-президент ВОС Л. Абрамова; 2 ряд: Первый вице-президент О. Смолин, Г. Деметтьев. Фото В. Лазуткина*

Паралимпийское движение родилось относительно недавно. По моему мнению, это один из социальных проектов международного значения. В нашей стране оно родилось в конце 1990-х. Одним из родоначальников этого проекта является О. Н. Смолин. С паралимпийской сборной командой России Смолин работает с 1993 г. Сегодня Олег не просто помогает, не просто решает вопросы, он живет Паралимпийским движением.

А ведь, паралимпийское движение – это решение социальных вопросов инвалидов всех категорий, которые занимаются как профессиональным спортом, так и просто физической культурой.

Основной вопрос развития паралимпийского спорта – создание материально-технической базы и других условий для занятий спортсменами-паралимпийцами для того, чтобы показывать высокие результаты на международном уровне: чемпионатах Европы, чемпионатах мира и, конечно же, Паралимпийских играх.

Олег Николаевич – это основной законодатель нашего Паралимпийского движения. С самого начала работы Паралимпийского комитета России Смолин является его вице-президентом. Что касается технического развития, то он вкладывается всем своим существом. Более того Олег – душа компании; где бы он ни был, он – в центре внимания, но не по статусу, а по своему существу. Поскольку он, как магнит, притягивает своим человеческим обаянием, своей внутренней красотой. Такое впечатление, что может разрешить все твои проблемы, как большая рука развевает тучи.

Такие люди, как О. Н. Смолин, не должны, а просто обязаны быть в Российском парламенте. Именно такие люди высказывают нашу боль, стоят за нас, понимают то, что нам нужно. Они отстаивают наши интересы, защищают нас. Мы полностью доверяем таким людям. Повторю: Олег Николаевич – душа нашего комитета, наших спортсменов, Всероссийского общества слепых, развитию которого он себя тоже посвящает.

**Геннадий ДЕМЕТТЬЕВ,**  
*член исполкома ПРК (Башкортостан)*

### Дорогие земляки! поздравляю вас с приближающимся праздником – 300-летием любимого города!

**Вы всегда можете обратиться по личным и общественным вопросам**

Приемная

**Олега Николаевича СМОЛИНА, депутата, первого заместителя председателя**

**Комитета по образованию Государственной Думы ФС РФ, вице-президента Паралимпийского комитета России, председателя общественного движения**

**«Образование – для всех», вице-президента**

**Всероссийского общества слепых, действительного члена Российской академии образования, доктора философских наук, профессора**



**103265, Москва, Охотный ряд, 1**  
E-mail: [smolin@duma.gov.ru](mailto:smolin@duma.gov.ru)  
**644020, Омск, пр. К. Маркса, 62,**  
Администрация Ленинского округа, к. 204  
Тел/факс +7 (3812) 41 94 81  
E-mail: [smolin@omgpru.ru](mailto:smolin@omgpru.ru)  
Сайты Олега Смолина  
<http://www.smolin.ru>  
<http://www.youtube.com/user/SmolinTV>

### Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин

Адрес для отправки обращений по почте: 103132, Москва, ул. Ильинка, д. 23.

### Информационно-справочная служба Администрации Президента:

8 800-200-23-16 (бесплатный номер на всей территории Российской Федерации)

8 (495) 606-36-02 (информационно-справочная служба)

8 (495) 625-35-81 (управление по работе с обращениями граждан и организаций)

### Губернатор Омской области Виктор Иванович Назаров

644002, г. Омск, ул. Красный путь, 1. Тел. приемной: 8 (3812) 24-40-11

### Мэр города Омска

**Вячеслав Викторович Двораковский** 644043, г. Омск, ул. Гагарина, 34. Тел. приемной: 8 (3812) 78-78-20

### Глава администрации Ленинского АО г. Омска

**Владимир Станиславович Стрельцов** 644020, г. Омск, пр. К. Маркса, 62. Тел. приемной: 8 (3812) 41-96-90

### Глава администрации Кировского АО г. Омска

**Никифоров Сергей Михайлович** 644082, г. Омск, ул. Профинтерна, 15. Тел. приемной: 8 (3812) 55-51-53

### Глава Азовского немецкого национального муниципального района Омской области

**Павел Леонидович Багинский** 646880, Омская область, с. Азово, ул. 1 Мая, 1. Тел. приемной: 8 (38141) 2-36-49

### Глава Марьяновского муниципального района Омской области

**Анатолий Иванович Солодовниченко** 646049, р.п. Марьяновка, ул. Победы, 2. Тел. приемной: 8 (38168) 2-12-41

### Глава Москаленского муниципального района Омской области

**Андрей Яковлевич Гейнц** 646070, р.п. Москаленки, ул. Комсомольская, 61. Тел. приемной: 8 (38174) 2-11-33; 8 (38174) 2-14-92

### Глава Одесского муниципального района Омской области

**Валерий Николаевич Корнейчик** 646860, Омская область, с. Одесское, ул. Ленина, 24. Тел. приемной: 8 (38159) 2-14-33; 8 (38159) 2-14-00

### Глава Омского муниципального района Омской области

**Геннадий Геннадьевич Долматов** 644009, г. Омск, ул. Лермонтова, 171А. Тел. приемной: 8 (3812) 36-75-01; 8 (3812) 36-71-78

### Глава Полтавского муниципального района Омской области

**Александр Васильевич Милашенко** 646740, Омская область, р.п. Полтавка, ул. Ленина, 6. Тел. приемной: 8 (38163) 2-13-30

### Глава Таврического муниципального района Омской области

**Юрий Иванович Пустовой** 646800, Омская область, р.п. Таврическое, ул. Ленина, 25. Тел. приемной: 8 (38151) 2-14-56

### Глава Шербакульского муниципального района Омской области

**Александр Александрович Молоканов** 646700, Омская область, р.п. Шербакуль, ул. Гуртьева, 5. Тел. приемной: 8 (38177) 2-13-40

## Улыбнитесь

- Свобода печатей по-американски: если «Боинг» над Севером сбили ополченцы – это теракт, если Россия – гнусное преступление, если Украина – досадное недоразумение, если Соединенные Штаты – виноват сам «Боинг».
- Разрушение Советского Союза и кризис 1990-х превратил производительные силы в непроизводительные слабости.
- Самая крепкая валюта в мире? – Рубль: он может пробить любое дно.
- В чем разница между европейскими и российскими пенсионерами? Европейские ездят по миру, а российские ходят по миру.
- Российские ученые открыли странную закономерность: как только правительство выделяет миллиард для каких-либо целей, в стране появляется новый миллиардер.