

## РАДИКАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВА В СССР И РОССИИ: К ПРОБЛЕМЕ ПЕРИОДИЗАЦИИ

В обществоведческой литературе встречаются два теоретических подхода к исследованию и периодизации исторического процесса вообще, незавершенного исторического процесса - в особенности.

Первый состоит в том, чтобы, руководствуясь упрощенно трактуемым принципом веберовской «понимающей социологии» - «человек сам знает, чего он хочет» - довериться сознанию эпохи, господствующим стереотипам и принять на веру ее самохарактеристики, отыскивая в них рациональный смысл. Именно таким путем идет в настоящее время, пожалуй, большинство авторов, пишущих на современные темы, причем не только публицистов, но и теоретиков, не только сторонников официального политического курса, но и представителей оппозиции, выделяющих от Горбачева до Путина три основных этапа развития советского, а затем российского общества, начиная с 1985 г.:

1. Ускорение.
2. Перестройка.
3. Реформы.

Сторонники второго подхода вместе с Марксом (впрочем, не только с ним) полагают, что как отдельному человеку, так и целой эпохе нельзя верить на слово в том, что сама она о себе говорит<sup>1</sup>.

Первый подход предполагает доверие к обыденному сознанию, второй - к теоретическому. При поверхностной интерпретации первый подход может приводить к упрощенным умозаключениям, фиксирующим лишь явление; второй - к конструированию сущности столь высокого порядка, что связь ее с явлением может оказаться утраченной и в этом случае она превращается в самодовлеющую логическую схему, которая, возможно, отвечает эйнштейновскому принципу красоты, но удаляется от непосредственной действительности, как небо от земли.

Не закрывая глаза на все сказанное, автор решительно предпочитает второй подход, поскольку именно он гораздо больше отвечает теоретико-познавательной и прикладной функции социогуманитарных наук.

При таком подходе *социально-политический процесс в Советском Союзе, а затем в Российской Федерации четко подразделяется на четыре основных периода: реформистский, революционный, постреволюционный, период стабилизации и реформирования постреволюционного политического режима*. Внутри каждого из них следует также выделить ряд этапов, вехами которых являются важнейшие политические события. Для краткости, удобства сопоставлений и в связи с тем, что конкретно-историческая периодизация не является самостоятельной задачей данного пособия, большая часть материала представлена в виде таблицы (см. приложение).

### 1.

**Первый, реформистский период** новейшей отечественной истории охватывает время с апреля 1985 по август 1991 гг. и характеризуется бессистемными попытками реформирования «государственно-бюрократического социализма». Инициатором реформ выступила часть партийно-государственного руководства СССР во главе с М.С. Горбачевым. Этапами данного периода являются:

1. Апрель 1985 г. - январь 1987 г.: попытки реставрации и улучшения «административного социализма». В официальных документах курс получил название «ускорение».

---

<sup>1</sup> См.: Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.13. С. 7.

2. Начало 1987 г. - середина 1988 г.: непоследовательные попытки реформ в направлении самоуправленческого социализма. Официальное наименование - «перестройка».

3. Июнь 1988 г. - май 1989 г.: замедление экономической реформы, перенос центра тяжести на реформу политической системы; курс на регулируемую однопартийную демократию при фактическом формировании зачатков политического плюрализма. «Революционная перестройка» с уточнением: «реформа политической системы».

4. Июнь 1989 г. - май-июнь 1990 г.: первый период двоевластия (партийные органы - новые выборные органы государственной власти, прежде всего - Съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР); развитие в направлении смешанной экономики.

5. Июнь 1990 г. - август 1991 г.: второй период двоевластия (помимо прежней линии: центр - союзные республики); курс на полную смену общественного строя; активные процессы разрушения союзной государственности.

Поскольку объективно назревшая необходимость серьезных перемен в той или иной мере осознавалась (или, по крайней мере, ощущалась) значительными слоями общества, постольку и движущие силы проходивших в этот период процессов включали в себя представителей разнородных социальных групп: от политической элиты до широких слоев населения, от «теневых» предпринимателей до неквалифицированных рабочих и люмпенов. Попытка же опираться на разнородные силы и, главное, отсутствие у инициаторов «ускорения» и «перестройки» определенной модели реформ привели лишь к хаотичности экономической и социальной политики.

На опасность подобного подхода к проблемам реформирования экономической и политической системы автор данного пособия неоднократно указывал в своих статьях конца 1980-х годов. В качестве примера приведем отрывок из статьи «Две руки, и обе правые?», посвященной анализу популярных в то время экономических программ советников Президента СССР М. Горбачева.

«Позиции эти, надо сказать, оригинальностью не отличаются и не повторяют их сейчас только ленивые: давайте построим нормальную жизнь, а затем придумаем, какой «изм» на нее наклеить. Вот отрывок из интервью академика С. Шаталина: «Если мы хотим накормить страну «измами», то... страхи оправданны, но если мы хотим иметь досыта хорошего продовольствия, да при этом обуться-одеться и вообще зажить наконец по-людски... Или «измы, или мясо - вместе не получится» (Литературная газета.- 1990.- 2 мая). Для кризисного сознания подобная позиция выглядит весьма привлекательно, однако здесь напрашиваются три замечания.

Во-первых, ни одна сколько-нибудь уважающая себя партия так вопроса не ставит. Достаточно открыть работы идеологов неоконсерватизма, чтобы убедиться, как четко декларируется в них верность ценностям западной цивилизации. Также определенно формулируют свои цели отечественные левые и правые радикалы: первые (Марксистская рабочая партия) требуют диктатуры пролетариата, вторые (Демократический союз) - нормального капитализма, пусть раннего, со столетним отставанием (Свободное слово.- 1989.- 19 сентября). А вот строки из «Декларации принципов» Социалистического Интернационала: «Идея социализма... захватила воображение людей всего мира, способствовала возникновению и успешному развитию политических течений, решительным образом улучшила жизнь трудящихся и оказала влияние на ход событий в XX веке» (Коммунист.- 1989.- № 16.- С. 116). Как видим, здесь тоже все ясно, хотя и социализм понимается иначе, чем у нас до недавнего времени.

И только члены КПСС, включая высокопоставленных, в минуту опасности прячут голову под крыло. Уверен: человек с чувством собственного достоинства должен, как говорил Кант, иметь мужество пользоваться собственным умом и называть вещи своими именами.

Во-вторых, волей-неволей тот или иной «изм» мы все равно получим, ибо общества, которое не принадлежало бы к какому-либо историческому типу, включая

переходные, не бывает. Приведенная же теоретическая позиция страуса в условиях глубочайшего кризиса и стремительного сдвига общественного сознания вправо увеличивает и без того очень высокую вероятность развития событий по сценарию «Демократического союза», т.е. в направлении раннего капитализма. Напомню, что на выборах в Польше, Венгрии, Восточной Германии победу одержали отнюдь не социал-демократы, а партии правой половины политического спектра.

В-третьих, что касается «мяса», то предложенный членом Президентского совета «изм» на первых порах скорее всего сохранит его (мяса) малодоступность основной массе трудящихся, но заменит привилегии части аппарата и торговых работников, т.е. привилегии должности привилегиями богатства. Так что насчет «изма» можно не беспокоиться, он нам обеспечен, а вот мясо при новом «изме» всем отнюдь не гарантировано. Кстати сказать, в период НЭПа, хотя его не надо идеализировать, «измы» и мясо вполне уживались»<sup>2</sup>.

В рассматриваемый период неоднократно изменялся вектор провозглашаемых преобразований: от усиления администрирования и борьбы с нетрудовыми доходами до узаконивания частной собственности с наемным трудом; от заявлений о быстром повышении уровня жизни до ограниченной денежной реформы и первого массового повышения цен; от выдвижения лозунга социальной справедливости и расширения социальных гарантий трудящимся до безудержной пропаганды социального неравенства.

В результате после кратковременного оживления экономического развития страны наступила новая стагнация производства, а затем и значительный его спад.

Сочетание противоположных тенденций характеризует и изменение, происходившее в характере отношений управляющих и управляемых: от расширения самоуправления во всех формах до новой волны бюрократизации на уровне республик Союза; от курса на экономическую самостоятельность предприятий до жесткой регламентации их деятельности и передачи хозяйственным руководителям права распоряжаться государственной собственностью. По мнению автора этих строк, как отмечено выше, уже к середине 1991 г. явственно проявилась бюрократическая форма новейшей российской революции.

Непоследовательность курса на экономическую самостоятельность предприятий и развитие самоуправленческих начал вызвала, с одной стороны, нарастание кризисных явлений в экономике, а, с другой, подготовила будущее саморазрушение власти.

Отнесение к политике реформ разнонаправленных, вплоть до противоположностей, изменений политического курса указывает на противоречие не логического анализа, но реальной политики. Автору этих строк запомнилось выступление М.С. Горбачева в Верховном Совете РСФСР в июне 1990 г., - выступление, главным рефреном которого было: *не верьте моделям! Попытки же реформирования общества без определенной модели реформ стали одной из главных причин замены эволюционных процессов политикой революционного разрушения.*

Попытка осуществления демократии в гигантском многонациональном государстве при отсутствии у его руководства политической воли и ясного плана действий полностью провалилась. Создание выборных органов государственной власти при ухудшении экономической ситуации привело к тому, что они стали каналами выражения недовольства народа. Это резко усилило центробежные тенденции в системе по всем линиям. Модель «авторитарной демократии», предлагавшаяся А. Миграняном и, возможно, способная спасти ситуацию, была категорически отвергнута на волне демократической эйфории.

В целом *преобразования, осуществлявшиеся в этот период, не выходили за рамки существовавшей системы* и потому период носит реформистский характер.

---

<sup>2</sup> Смолин О.Н. Куда несет нас рок событий. Политологическая публицистика 1990-1995 гг. М.: Логос, 1995.- С. 17-18.

Казалось бы, переломной точкой в развитии социально-политического процесса мог стать референдум 17 марта 1991 г. Однако руководство Михаила Горбачева, во-первых, безнадежно опоздало с его проведением и, во-вторых, не сумело по-настоящему воспользоваться результатами. Выиграло же от референдума (если шаг в направлении деструкции Союзного государства можно считать выигрышем) российское руководство, присоединившее к союзному собственному референдуму о введении президентской системы и немедленно реализовавшее его результаты в виде поправок к Конституции и проведения президентских выборов.

## 2.

**Второй, революционный по характеру период новейшей российской истории датируется августом 1991 - августом 1996 г.** В эти годы, называемые в периодической печати и популярной литературе периодом «радикальных реформ», в действительности происходила **революционная ломка системы государственно-бюрократического социализма и замена ее системой государственно-бюрократического капитализма.**

Этапы периода:

1. 19 августа - середина декабря 1991 г.: этап политических переворотов и контрпереворотов, завершившихся ликвидацией Советского Союза.
2. Середина декабря 1991 г. - 10 декабря 1992 г.: этап «шоковой терапии» в экономической сфере и первый этап «авторитарной демократии» в сфере политической.
3. 10 декабря 1992 г. - 21 сентября 1993 г.: новый (в Российской Федерации - первый) этап двоевластия и политических переворотов и начало ваучерной приватизации.
4. 21 сентября - 4 октября 1993 г.: антиконституционный государственный переворот; малая гражданская война в Москве; кульминация и конец двоевластия.
5. 4 октября - 12 декабря 1993 г.: делегитимизация федеральной власти и отчасти региональной власти, прямое авторитарное правление.
6. Декабрь 1993 г. - август 1996 г.: легитимация и квазилегализация режима; второй этап «авторитарной демократии».

В отличие от предыдущего периода, когда руководители СССР не имели концепции преобразований и с заметным отставанием во времени реагировали на колебания массовых настроений влево или вправо, обновленная **российская политическая элита в качестве ориентира четко определила западную модель общества**, прежде всего в американском варианте (правда, нередко искаженном).

Поскольку спектр социальных сил, поддерживающих направление проводимой политики, постоянно сокращался, преобладали тенденции директивного введения рыночных (часто псевдорыночных) отношений. Основной эшелон движущих сил новейшей революции на этот период составляли работники государственного аппарата, верхняя часть структуры административно-управленческого персонала системы производства, «новые богатые», работники средств массовой информации, большая часть известных представителей творческой интеллигенции. Значительные слои народа (рабочих, крестьян, технической и гуманитарной интеллигенции) активно поддерживали «курс реформ» лишь в первые полтора - два года.

Революционные методы радикального преобразования общества обусловили и основные параметры экономической политики Правительства. На первых этапах периода ее основу составляла «шоковая терапия»: либерализация цен при высоком уровне инфляции, обвальная приватизация, вытеснение системы бесплатных социальных услуг. На завершающем этапе происходило фактическое продолжение прежнего курса при формальном дистанцировании от «шоковой терапии». Была завершена ваучерная приватизация и осуществлен переход к продаже государственной собственности, провозглашен курс на финансовую стабилизацию - ограничение инфляции путем «сжатия» денежной массы.

Социально-экономический результат «возвращения в мировую цивилизацию» хорошо известен: глубокий экономический кризис, стремительный рост социального неравенства, чрезмерная поляризация социальных групп.

Провозглашенные политические цели также не были достигнуты: вместо демократического политического режима на разных этапах периода страна прошла путь от анархии через авторитаризм к авторитарной демократии (авторитарному по содержанию, демократическому по механизмам формирования политическому режиму).

На протяжении всего периода происходила значительная бюрократизация общества на основе соединения административной и финансово-экономической власти в руках одних и тех же лиц. Даже до антиконституционного переворота 21 сентября – 4 октября 1993 г., явившегося второй после 1991 г. кульминацией «второй русской революции», реальная власть почти исключительно находилась в руках Президента и Правительства, тогда как ст. 104 Конституции создавала юридическую иллюзию о всевластии Съезда народных депутатов России. На самом деле, как уже упоминалось, эта статья de facto никогда не реализовалась, выполняя лишь роль объекта для массированных атак и формирования мифа о захвате власти Советами.

В действительности же после полного подчинения законодательной власти исполнительным структурам на предыдущем этапе эта власть попыталась лишь частично изменить баланс в свою пользу. При этом борьба шла не между сторонниками президентской и парламентской республик, как это обычно представлялось в средствах массовой информации, а между сторонниками авторитарного суперпрезидентского режима и режима более демократического, т.е. в рамках различных вариантов президентской республики. Таким образом, за мифом о захвате власти Советами стояло лишь нежелание бывших демократов возвращаться к элементарным нормам демократии, связанным с системой разделения властей.

После принятия новой Конституции практически полностью исчез парламентский контроль над исполнительной властью в центре и на местах и контроль избирателей над депутатами законодательных органов, произошел спад самоуправленческих инициатив в результате нарастающей апатии широких слоев населения. Несмотря на публичное осуждение насилия, масштабы его применения возросли: Москва (май 1993 г., сентябрь-октябрь этого же года), Северная Осетия, Чеченская республика, а на территории бывшего Советского Союза - все республики Закавказья, Таджикистан, Молдавия.

Существенной характеристикой периода является так же возрастающий на всем его протяжении уровень влияния оппозиции, основными лозунгами которой были: изменение «курса реформ», воссоздание Союзного государства, защита национальных интересов России, отстранение от власти «антинародного режима», в конце периода - изменение Конституции.

В целом *период характеризуется «решающими успехами» приватизации и передела собственности, формированием системы государственно-бюрократического капитализма, необратимыми (в обозримой перспективе) изменениями социальной стратификации и образа жизни.* Вопреки мнению организаторов акции устрашения в период кампании по выборам Президента в 1996 г., даже победа кандидата левых и патриотических сил Г. Зюганова на этих выборах привела бы не к возврату «административного социализма», но лишь к существенному смещению политического курса влево и в направлении защиты государственных интересов. Иначе говоря, к замене реставрационных (по отношению к Октябрю 1917 г.) тенденций термидорианскими. Последние все чаще интерпретируются в настоящее время ни как синоним контрреволюции, а как такой политический переворот, который, не ликвидируя основных завоеваний революции, возвращает ее в рамки реальных исторических возможностей.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> См.: Якобинство в исторических итогах Великой французской революции. // Новая и новейшая история. 1996. № 5. С. 74, 79, 86-87.

Логически революционный период преобразований российского общества заканчивается победой кандидата «партии власти» Б. Ельцина на президентских выборах 1996 г. и окончанием первой Чеченской войны. Однако в начале следующего, постреволюционного периода в политику едва не вмешалась медицина. Состояние здоровья Президента накануне выборов и сразу после них могло сделать его победу «пирровой», а новые выборы в установленные Конституцией сроки грозили принести успех кандидату оппозиции, собравшему небывалое до того число голосов. И тогда судьба новейшей российской революции могла вновь оказаться на чаше весов, хотя, повторим, изменилась бы скорее модель, чем тип общественной системы. Учитывая это, **данный этап можно считать пограничным между революционным и постреволюционным периодами развития общества**, хотя по основным, объективным критериям он должен быть отнесен к последнему периоду.

### 3.

**Третий, постреволюционный период** современной российской истории (август 1996 г. – декабрь 1999 г.) можно охарактеризовать как **время завершения** в основном **социальной революции посредством политического и экономического реформирования системы**, созданной в предыдущем периоде.

Внутри данного периода можно выделить следующие этапы.

1. Август 1996 г. – февраль-март 1997 г.: завершение в основном социальной революции при отсутствии политических революций или новых значительных реформ.

2. Март-апрель 1997 г. – март-апрель 1998 г.: попытка придать «реформам» второе дыхание, в особенности в социальной сфере, неэффективные попытки активизации «курса реформ».

3. Март-апрель 1998 г. – август 1998 г.: объявление Правительством С. Кириенко нового курса при фактически незначительной модификации прежнего.

4. Сентябрь 1998 г. – май 1999 г.: существенная модификация курса. Критика «реформ без населения» и усиление государственного регулирования экономики.

5. Май – декабрь 1999 г.: этап подготовки передачи власти новому Президенту.

Правящая элита продолжила прежнюю экономическую политику с небольшими модификациями: переход от ваучерной приватизации к продаже остатков государственной собственности; политика «финансовой стабилизации» и связанные с нею новые волны «кризиса неплатежей»; значительное увеличение государственного долга путем создания «пирамиды» государственных казначейских обязательств и роста внешних заимствований государства; неудавшиеся попытки «реформирования» социальной сферы путем дальнейшего вытеснения бесплатных услуг платными (реформы пенсионного обеспечения, образования, медицины и др.).

Происходила дальнейшая концентрация капитала и его сращивание с государственной властью, продолжался, хотя и с замедлением темпов спада, экономический кризис. Попытки «молодых реформаторов» интенсифицировать прежнюю политику встретили сопротивление с двух сторон. С одной стороны, попытки упорядочить сбор налогов, заставить высокодоходные группы населения «делиться» с остальными, отдавая положенное, и разговоры о равном доступе на конкурсной основе к бюджетным деньгам для различных компаний вызвали недовольство, в особенности А. Чубайсом, со стороны части «олигархов». С другой стороны, стремление резко сократить унаследованные от советского периода бесплатное образование и бесплатную медицину, а также социальные гарантии и льготы, установленные законодательством в начале 1990-х гг., обернулось мощным сопротивлением со стороны левой оппозиции, профсоюзов и широких слоев общественности. При этом рассуждения в духе Б. Немцова о ста миллионах льготников, процент которых в России выше, чем в любой другой стране, не слишком убеждали оппонентов. И не только в связи с тем, что задевали их собственные материальные интересы, но и потому, что еще большее количество людей в России имели

доходы ниже минимального потребительского бюджета (который примерно в 2-2,5 раза больше прожиточного (физиологического) минимума) и потому считали себя вправе на льготы претендовать. Провал курса либерал-технократов под прикрытием «прагматика» В. Черномырдина стал в конце концов главной причиной смены Правительства.

«Новый курс», провозглашенный премьером С. Кириенко, на самом деле представлял собой лишь небольшую модификацию старого. Предложения несколько уменьшить налог на прибыль и отчисления с предприятий во внебюджетные фонды перекрывались увеличением НДС; введение налога с продаж, призванного увеличить налоговые сборы с высокодоходных групп, должно было сопровождаться снижением налогового бремени на доходы, превышающие 100 млн. руб. и увеличением налога на работающих по совместительству. Параллельно в Парламент были внесены законы, в очередной раз отменяющие и приостанавливающие действие многочисленных социальных льгот. По расчетам руководителей промышленных предприятий, имеющимся в личном архиве автора, суммарная налоговая нагрузка на предприятия в этом случае оказалась бы даже несколько выше прежней, а для физических лиц эта нагрузка увеличивалась значительно. В целом новую политику можно оценить как: преимущественно фискальную; затрагивающую интересы высокодоходных групп населения лишь в незначительной степени и не производящую качественного перераспределения налоговой нагрузки в пользу малообеспеченных групп. По указанным выше причинам речь шла, скорее, *о модификации старой политики, нежели о политике нового курса.*

В постреволюционный период продолжалась дальнейшая бюрократизация системы управления, особенно на региональном уровне. В руках избранных губернаторов концентрируются значительные финансовые средства, сосредотачивается контроль над правоохранительными органами и средствами массовой информации.

Более серьезные изменения происходят в рядах оппозиции. Наряду со значительным ростом влияния происходит ее разделение на левую (КПРФ, НПСР) и правую («Яблоко»); несмотря на публичную демонстрацию жесткости, отчетливо видна тенденция к превращению обоих крыльев в «системную оппозицию» (умеренность позиций «красных» губернаторов; вхождение в Правительство в личном качестве представителей обеих ветвей оппозиции).

Анализируемый период характеризуется также крушением попыток создания новых массовых движений левой и (или) социальной ориентации. Казалось бы, в России 1990-х гг. существовали, по крайней мере, две группы факторов, которые по логике вещей должны были усиливать левые настроения:

- 1) провал курса экономической политики в духе «шоковой терапии»;
- 2) особенности национальной ментальности, в которой прочно укоренились представления о социальной справедливости коллективистского и во многом уравнительного характера. Многочисленные представители социогуманитарных наук, различающиеся теоретическими и политическими воззрениями (Г.А. Белов, А.С. Ахиезер, А.Ф. Лосев, Г.П. Федотов, В.Н. Бердяев, К.С. Аксаков, В.В. Розанов, Н.К. Михайловский), давно сделали вывод о том, что «архетипы» классической российской культуры, включая культуру XIX и начала XX вв., ориентированы не на материальный интерес и личное обогащение, а, скорее, на нестяжательскую самореализацию, а иногда - самоотречение в интересах других людей.

Показательны в этом отношении данные социологического опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) после декабрьских (1999 г.) выборов в Государственную Думу. При ответе на вопрос «Какая идея могла бы объединить российское общество?» предложенную (в числе других) авторами формулу «Богатство, процветание» поддержало лишь 15,9 % респондентов. Даже среди тех, кто на выборах голосовал за партию «Яблоко», число поддержавших лозунг «Социальная защищенность» почти в два раза выше, чем выбравших идею «Богатство и процветание»

(25,6 % против 13,8 %). Не менее показательны, что даже среди тех, кто голосовал за СПС процент поддержавших лозунг «Равенство, справедливость» и лозунг «Свобода» одинаков (у голосовавших за другие политические партии и объединения процент выбравших «Равенство» выше)<sup>4</sup>.

Однако детерминированная историческими условиями потребность в создании новых массовых политических движений левой и (или) социальной ориентации в России 1990-х гг. не была реализована в силу целой совокупности причин не только объективного характера, вызвавших смещение политического курса вправо, но и характера преимущественно субъективного, к которым относятся:

- разочарование широких слоев населения в политике вообще и своеобразная «политическая аллергия» на партийность - в частности как реакция на полупринудительную партийность в советский период;

- кадровый дефицит политиков в левой части спектра в силу множества причин, включая массовый уход в бизнес и попытку «капитализировать способности» многочисленных представителей интеллигенции;

- боязнь руководства официальных профсоюзов на протяжении долгого времени втягиваться в политику, а затем смещение позиций профсоюзного руководства вправо (правее многих лидеров, представляющих интересы национального капитала);

- непонимание значительной частью руководства КПРФ стратегических интересов левого движения в целом, предпочтение им узкопартийных интересов и нежелание «делиться электоратом» с другими движениями левой и социальной ориентации;

- организационная слабость и разобщенность левых активистов вне коммунистического и профсоюзного движения.

Совокупность этих причин предопределила ситуацию, когда большинство возникших новых движений левой, левоцентристской и социальной ориентации либо остались карликовыми, либо вообще сошли с политической сцены.

Таким образом, анализ данного периода позволяет сделать вывод, что правящая элита не нуждается более в революционных методах, что период социальной революции в основном завершен. В России сложилась новая социетальная система и в дальнейшем борьба будет происходить, главным образом, между сторонниками различных ее модификаций.

#### 4.

Победа В. Путина на президентских выборах 2000 г. знаменовала наступление **периода стабилизации и реформирования постреволюционного политического режима**. Этот период можно разделить на три этапа:

1. Январь 2000 г. – весна 2001 г. – этап реформирования политической системы и преобладания политики бонапартистского типа.

2. Весна 2001 г. – конец 2003 г. – начало 2004 г. – этап завершения формирования режима «управляемой демократии» и создания многопартийной системы с монопольно господствующей партией.

3. Конец 2003 г. - начало 2004 г. – по настоящее время – этап завершения демонтажа системы социальных гарантий, созданной в советскую и первые годы постсоветской эпохи.

Первый этап периода характеризуется прежде всего усилением влияния силовых структур и перераспределением властных полномочий в пользу центра, что наиболее ярко проявилось в создании системы федеральных округов и изменении порядка формирования Совета Федерации.

В Государственной Думе политика бонапартизма проявилась в виде системы двух блоков: государственно-партийного (фракция «Единое» с союзниками плюс КПРФ с союзниками) и праволиберального («Единое» и правые фракции). Первый из этих

---

<sup>4</sup> Холодковский К.Г. Социально-психологическая дифференциация российского населения и процесс формирования партий // Полис.- 2001.- № 5.- С. 90.



блоков, как правило, поддерживал Президента в том, что касалось усиления государственности, второй – позволял проводить решения, направленные на защиту результатов приватизации, ужесточение социальной политики и сокращение системы социальных гарантий.

На втором этапе периода, завершив перегруппировку сил и значительно укрепив позиции Администрации Президента, правящая элита отказывается от тактики двух блоков. Весной-летом 2002 г. на базе движений «Единство» и «Отечество – Вся Россия» создается пропрезидентская партия «Единая Россия» и происходит перераспределение постов в Государственной Думе, что означало окончание бонапартизма в политике, тогда как в экономической сфере он закончился весной–летом 2001 г.

После избрания в 2000 г. В. Путина главой государства произошло существенное расширение политической базы режима, связанное с надеждами на изменение условий жизни при новом Президенте и усилением государственных начал, однако в целом *период характеризуется стабилизацией симпатий большинства политических активных групп и усилением политической апатии значительной части населения.*

Для экономической политики Правительства, особенно с весны 2001 г., в рассматриваемый период характерна активизация праволиберального курса. В интересах предпринимателей произошло значительное сокращение числа лицензируемых видов деятельности, введен самый низкий в Европе и Америке налог на доходы физических лиц, приняты новый Земельный кодекс и Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения, предполагающие практически полную свободу купли-продажи земли, за исключением ее продажи иностранцам. Второй этап периода характеризуется принятием законов о реформировании электроэнергетики и железных дорог, предусматривающих ослабление государственного контроля и частичную приватизацию в этих секторах экономики.

Существенной характеристикой периода является также ограничение трудовых прав наемных работников и отмена значительного числа социальных льгот для лиц с низкими доходами. Наиболее явственно это проявилось в принятом в конце 2001 г. новом Трудовом кодексе и в ходе осуществляемой в стране налоговой реформы. В результате на протяжении всего периода повышение пенсий и минимальной оплаты труда оказалось сопоставимым с темпами инфляции, а в отдельные годы – ниже роста прожиточного минимума.

Ужесточение социальной политики стало возможным благодаря ослаблению влияния левой оппозиции, особенно в Парламенте страны. Создав своим политическим противникам имидж сторонников полного возврата к прошлому и используя тем самым настроение революционного отрицания, правящая элита получила удобную мишень для подконтрольных СМИ и одновременно эффективное средство запугивания населения. В результате левый блок в Государственной Думе третьего созыва сократился приблизительно на одну треть (примерно с 210 до 130-140 депутатов), и не имел даже блокирующего пакета голосов, не говоря уже о возможности проводить через Думу законопроекты, направленные на решение социальных проблем.

На втором этапе рассматриваемого периода произошли существенные изменения и во внешней политике. 11 сентября 2001 г. часть политической элиты согласилась с проамериканским вариантом глобализации, что явственно проявилось в активной поддержке военной операции США в Афганистане, в лояльном отношении к вторжению американцев в Ирак, в отказе от противодействия расширению НАТО на Восток и появлению иностранных военных баз на территории бывшего СССР, а также в изменении позиции России в вопросе о создании союзного государства с Белоруссией. Политическое руководство России фактически согласилось и с выходом США из договора по ПРО, который и в советский, и в постсоветский период рассматривался как краеугольный камень системы безопасности.

Парламентские и президентские выборы (декабрь 2003 г. – март 2004 г.) знаменуют собой *завершение этапа создания режима «управляемой демократии»*. Провал правых и поражение левых на выборах в Государственную Думу, формирование нового Правительства, по выражению многих аналитиков, во главе «с чисто техническим премьером» свидетельствуют о начале нового этапа периода стабилизации и реформирования постреволюционного политического режима.

В политической сфере этап характеризуется последовательным нарастанием авторитарных тенденций и частичным отказом от формального использования демократических институтов. Замена выборности руководителей субъектов федерации и Председателя Счётной палаты фактическим назначением, отказ от мажоритарной системы выборов в Госдуму ФС РФ, дальнейшее усиление роли «силовиков» в политической системе и бизнесе ярко свидетельствуют об укреплении власти Президента и его администрации и о формировании политической элиты закрытого типа.

В сфере производства господствовали прежние тенденции: несопоставимый с темпами падения в революционную эпоху рост ВВП (9 место среди государств СНГ); сохранение сырьевого характера экономики; неэффективное использование благоприятной конъюнктуры мировых цен на нефть. К специфическим чертам этапа следует отнести создание за счёт дополнительных средств федерального бюджета многомиллиардного стабилизационного фонда и частичную псевдонационализацию сырьевого сектора (дело ЮКОСА).

Наиболее серьёзные изменения на рассматриваемом этапе происходят в социальной сфере. Главная новация – «монетизация» льгот, представляющая собой своеобразную попытку помочь бедным за счёт нищих путём перераспределения бюджетных средств, выделяемых на социальные нужды. Если натуральными льготами, как правило, пользовались средние слои низшего класса, то денежные компенсации выгодны лишь его низшим слоям. В сочетании с принятием нового Жилищного кодекса, значительно ограничившего право на жилье для малообеспеченных граждан, а так же с запланированными Правительством реформами в здравоохранении и образовании, предполагающими дальнейшее вытеснение бесплатных услуг платными – все это означает полную деструкцию системы социальных гарантий, созданных в советскую и первые годы постсоветской эпохи.

Ужесточение социальной политики, включая отмену натуральных льгот и резкое повышение тарифов на услуги ЖКХ, привело к усилению оппозиционных настроений и заметному ослаблению поддержки власти населением. Однако в целом влияние оппозиции остается слабым вследствие раскола как в левой, так и в правой части ее спектра. Попытки объединения усилий левых и правых в борьбе за сохранение гражданских и политических свобод не привели не только к созданию единого блока, но и постояннодействующих координирующих органов.

Нарастание авторитарных тенденций, видимо, сохранится и в дальнейшем. Едва ли не главным для правящей элиты остается лозунг «Усиление вертикали власти».

Всё сказанное свидетельствует о дальнейшем смещении вправо как политического, так и экономического курса Правительства и исполнительной власти в целом.

#### Приложение.

### ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПЕРИОДОВ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В СССР - РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1985-2004 гг.)

Первый период: апрель 1985 г. – август 1991 г.

Таблица 1 (часть 1)

№ этапа	Дата	Содержание этапа и (или) наименование этапа	Характер процесса (эволюционный или)
---------	------	---	--------------------------------------

			революционный)
I.	Апрель 1985 г. - август 1991 г.	Бессистемные попытки реформирования «государственно-бюрократического социализма»; «ускорение», затем «перестройка»	Эволюционный, реформистский
I.1.	Апрель 1985 г. - январь 1987 г.	Попытки реставрации и улучшения «административного социализма»; «ускорение»	Эволюционный, реформистский
I.2.	Начало 1987 г. - середина 1988 г. (от январского 1987 г. Пленума ЦК до XIX партийной конференции)	Непоследовательные попытки реформ в направлении самоуправленческого социализма; «перестройка»	Эволюционный, реформистский
I.3.	Июнь 1988 г. - май 1989 г. (от окончания XIX конференции КПСС до начала I Съезда народных депутатов России)	Замедление экономической реформы, перенесение центра тяжести на реформу политической системы; курс на регулирующую однопартийную демократию при фактическом формировании зачатков политического плюрализма; «революционная перестройка» с уточнением: «реформа политической системы»	Эволюционный, реформистский
I.4.	Июнь 1989 г. - май-июнь 1990 г. (от I съезда народных депутатов СССР, провозглашения независимости республик Прибалтики до принятия Декларации о суверенитете России и избрания Б.Н. Ельцина Председателем Верховного совета РСФСР на I Съезде народных депутатов РСФСР)	Первый период двоевластия (партийные органы - новые выборные органы государственной власти, прежде всего - съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР); развитие в направлении смешанной экономики: продолжение стагнации экономической реформы в государственном секторе при легализации «теневого капитала»; узаконивание политического плюрализма, провал попыток создания «социалистического плюрализма»; начало прямого разрушения СССР, тенденции к разрушению РСФСР	Эволюционный, реформистский при наличии элементов революционного разрушения политической системы
I.5.	Июнь 1990 г. - август 1991 г.	Второй период двоевластия (помимо прежней линии: центр - союзные республики); курс на полную смену общественного строя; активные процессы разрушения союзной государственности; явные тенденции к разрушению Российской Федерации (Декларации о суверенитете, особенно Татарстана, Тувы)	Сочетание эволюции и революции: попытки продолжения политического реформирования в условиях начавшейся социальной революции

Таблица 1 (часть 2)

№ этап а	Дата	Основные движущие силы процесса	Основные тенденции экономического развития (подъем, оживление, стагнация, спад, кризис)
I.	Апрель 1985 г. - август 1991 г.	Часть партийно-государственного аппарата; политические элиты национальных республик, значительные группы интеллигенции, в т.ч. работники средств массовой информации; в конце периода - второй эшелон управленческого аппарата,	Оживление - новая стагнация - спад

		легализовавшиеся «теневые» предприниматели; по мере нарастания кризиса - все более широкие слои народа	
I.1.	Апрель 1985 г. - январь 1987 г.	Часть партийно-государственного аппарата, левоориентированные слои интеллигенции	Оживление
I.2.	Начало 1987 г. - середина 1988 г.	Часть партийно-государственного аппарата; значительные слои гуманитарной и инженерно-технической интеллигенции, в т.ч. работники средств массовой информации	Оживление
I.3.	Июнь 1988 г. - май 1989 г.	Часть партийно-государственного аппарата; члены реформистских партийных клубов; широкие группы гуманитарной и технической интеллигенции; работники средств массовой информации; легализовавшиеся «теневые» предприниматели; хозяева новых кооперативов; иные «новые богатые»; часть квалифицированных рабочих	Стагнация
I.4.	Июнь 1989 г. - май-июнь 1990 г.	Часть партийно-государственного аппарата; члены реформистских партийных клубов; широкие группы гуманитарной и технической интеллигенции; работники средств массовой информации; легализовавшиеся «теневые» предприниматели; хозяева новых кооперативов; иные «новые богатые»; значительные слои рабочего класса, прежде всего квалифицированные рабочие; большая часть населения крупных городов; небольшая часть работников сельского хозяйства	Спад
I.5.	Июнь 1990 г. - август 1991 г.	Те же что на предыдущем этапе, но особенно активно - политические элиты и широкие слои населения в национальных республиках	Кризис

Таблица 1 (часть 3)

№ этапа	Дата	Характеристика экономической политики правительства	Основная тенденция изменения социальной стратификации (усиление неравенства – ограничение неравенства)
I.	Апрель 1985 г. - август 1991 г.	От усиления администрирования через недолгие попытки стимулирования самоуправления к приватизации; рост заработной платы и усиление социальных гарантий; нарастание дефицита и внешнего долга; главное - бессистемность	От ограничения социального неравенства к его скачкообразному росту
I.1.	Апрель 1985 г. - январь 1987 г.	Обновление кадров; антиалкогольная кампания; борьба с нетрудовыми доходами	Ограничение неравенства
I.2.	Начало 1987 г. - середина 1988 г.	Непоследовательно проводимый курс на самостоятельность государственных предприятий и участие работников в управлении ими; ослабление антиалкогольной кампании; прекращение «борьбы с нетрудовыми доходами»	Некоторое усиление неравенства, в том числе не связанного с результатами труда

I.3.	Июнь 1988 г. - май 1989 г.	Стагнация реформы в государственном секторе экономики; открытие широких возможностей обогащения и появление первых крупных состояний за счет непроизводственных операций; увеличение денежной массы в обращении и дефицита товаров	Значительное усиление неравенства, как правило, не связанного с результатами труда
I.4.	Июнь 1989 г. - май-июнь 1990 г.	Узаконивание частной собственности с наемным трудом; расширение системы социальных гарантий, необеспеченных финансовыми средствами; нарастание дефицита и массового недовольства им	Качественный рост социального неравенства, не связанного с трудовыми затратами; начало процесса поляризации доходов «высшего», «низшего» класса
I.5.	Июнь 1990 г. - август 1991 г.	Начало приватизации; первое массовое повышение цен; ограниченная денежная реформа; продолжение расширения социальных гарантий, необеспеченных финансами	Новый виток усиления социального неравенства и поляризации общественных групп

Таблица 1 (часть 4)

№ этапа	Дата	Изменение характера отношений управляющих и управляемых (расширение самоуправления, де бюрократизация - свертывание самоуправления, бюрократизация)	Тип политического режима
I.	Апрель 1985 г. - август 1991 г.	В целом расширение самоуправления, де бюрократизация	Переходный: от жестко авторитарного к демократическому с охлократическими тенденциями
I.1.	Апрель 1985 г. - январь 1987 г.	Сочетание противоположных тенденций: усиление администрирования при одновременном «проветривании элиты»	Жестко авторитарный с тенденциями к ослаблению
I.2.	Начало 1987 г. - середина 1988 г.	Заметная де бюрократизация: расширение самоуправления на предприятиях, введение альтернативных выборов	Авторитарный с демократическими тенденциями
I.3.	Июнь 1988 г. - май 1989 г.	Значительная де бюрократизация общества: децентрализация управления; выборность руководителей предприятий и учреждений; первые за много десятилетий альтернативные выборы народных депутатов СССР	Ослабленный авторитарный с явными демократическими тенденциями
I.4.	Июнь 1989 г. - май-июнь 1990 г.	Значительная де бюрократизация в политике при общем ослаблении власти: элементы политического плюрализма; формирование организованной легальной оппозиции («Демократическая Россия»); выборы съезда народных депутатов РСФСР фактически на многопартийной основе; начало свертывания производственного	Демократически-авторитарный (авторитарный по форме, демократический с элементами охлократии по содержанию)

		самоуправления (отмена выборности хозяйственных руководителей)	
I.5.	Июнь 1990 г. - август 1991 г.	Стагнация развития самоуправленческих начал; новая волна бюрократизации на уровне республик; расширение прав хозяйственных руководителей в распоряжении государственной собственностью и ослабление контроля над ними; выявление бюрократической формы новейшей российской революции	Демократический при ослабленной власти и охлократический в тенденциях

Таблица 1 (часть 5)

№ этапа	Дата	Доминирующая идеологическая кампания в средствах массовой информации	Основные лозунги власти	Уровень влияния и основные лозунги оппозиции
I.	Апрель 1985 г. - август 1991 г.	Критика: от частной, затрагивающей отдельные стороны советской системы до тотальной критики социализма в любой форме	«Ускорение»; перестройка; рыночная социалистическая экономика	Меняющиеся: от социальной справедливости и передачи власти Советам к неограниченной частной собственности и президентской республике
I.1.	Апрель 1985 г. - январь 1987 г.	Критика «застоя»	«Ускорение»; «гласность»; «кадры»	В организованной форме оппозиция отсутствует; влияние не существенно
I.2.	Начало 1987 г. - середина 1988 г.	Критика сталинизма; возвращение к первоначальным идеалам Октября	«Перестройка» (к концу периода - «революционная перестройка»); гласность; демократизация; преодоление отчуждения работника от собственности; социальная справедливость	Возникновение оппозиции в связи с недовольством темпами реформ; лозунги четко не оформлены, относятся скорее к темпам проведения, чем к программе и характеру реформ
I.3.	Июнь 1988 г. - май 1989 г.	Возвращение к ленинской модели социализма, под которой подразумевался НЭП; начало критики ленинизма, в меньшей степени - марксизма	Возвращение к идеалам Октября; гуманный, демократический социализм; реформа политической системы; передача власти Советам; отказ от уравниловки; права человека; социалистическое правовое государство	Отмена ст. 6 Конституции; введение многопартийной системы; ликвидация власти аппарата, привилегий номенклатуры
I.4.	Июнь 1989 г. - май-июнь 1990 г.	Критика большевизма, ленинизма, несколько меньше	Рыночная экономика, правовое государство; права человека; вхождение в цивилизацию; гуманный, демократический	Вся власть – Советам; возрождение России; многопартийная система; устранение от власти партийного

		марксизма	социализм, неявно подразумеваемая социал-демократическую модель	аппарата; частная собственность; суверенитет республик
I.5.	Июнь 1990 г. - август 1991 г.	Критика всех форм социализма, включая социал-демократические модели	Реформы; рыночная экономика; обновленный Союз; президентская система	Радикальные реформы; частная собственность, в том числе на землю; суверенитет республик; президентская система в республиках

Таблица 1 (часть 6)

№ этапа	Дата	География и (или) размеры применения насилия	Основное направление смещения курса Правительства (влево или вправо)	Основное направление колебаний массовых настроений (влево или вправо)
I.	Апрель 1985 г. - август 1991 г.	Практически все республики Советского Союза, за исключением Украины и Белоруссии; к концу периода утрата контроля центральной власти над ситуацией	Сначала несколько влево, затем по нарастающей вправо	Сначала несколько влево, затем по нарастающей вправо, но колебание влево слабее, а вправо - значительно сильнее, чем смещение курса правительства
I.1.	Апрель 1985 г. - январь 1987 г.	Отдельные вспышки насилия невооруженного характера на национальной почве (Алма-Ата, декабрь 1986)	Влево	Влево
I.2.	Начало 1987 г. - середина 1988 г.	Социальная напряженность в союзных республиках и некоторых автономиях; конфликт в Нагорном Карабахе	Немного вправо	В связи с начавшимся политическим размежеванием изменения в массовых настроениях противоречивы, настроения части общества продолжают смещаться влево, другой части - вправо
I.3.	Июнь 1988 г. - май 1989 г.	Быстрое нарастание конфликтности в союзных республиках и автономиях, расширение географии применения насилия: Карабах, Тбилиси	Существенно вправо	Стремительно вправо
I.4.	Июнь 1989 г. - май-июнь 1990 г.	Дальнейшая эскалация	Более резко вправо	Стремительно вправо

		насилия, изгнание турок-мешетинцев из Узбекистана		
I.5.	Июнь 1990 г. - август 1991 г.	Все республики Закавказья; Приднестровье; Вильнюс; Чечня	Резко вправо	Резко вправо

**Второй период: август 1991 г. – август 1996 г.**

Таблица 2 (часть 1)

№ этапа	Дата	Содержание этапа и (или) наименование этапа	Характер процесса (эволюционный или революционный)
II.	Август 1991 г. - август 1996 г.	Революционная ломка системы государственно-бюрократического социализма, замена ее системой государственно-бюрократического капитализма; период «радикальных реформ»	Революционный
II.1	19 августа - середина декабря 1991 г.	Период политических переворотов и контрпереворотов, включая: а) 19-21 августа 1991 г. - провал попытки «антиконституционного переворота в защиту Конституции»; б) 21 августа - 28 октября-1 ноября 1991 г. - фактическое упразднение Союзного центра, легитимация «авторитарной демократии» в Российской Федерации; в) 1 ноября - середина декабря 1991 г. - ликвидация Советского Союза и ее псевдолегитимация (Беловежские соглашения и их ратификация Верховными Советами РСФСР, Украины, Белоруссии)	Революционный
II.2	Середина декабря 1991 г. - 10 декабря 1992 г.	Продолжение революционного разрушения прежней системы; первый период «авторитарной демократии» в России	Революционный
II.3	10 декабря 1992 г. - 21 сентября 1993 г.	Новый (в Российской Федерации - первый) период двоевластия и политических переворотов, включая: а) 10 декабря 1992 - 20 марта 1993 - переход Президента от тактики конституционного переворота (неудавшаяся попытка лишить Съезд народных депутатов кворума 10 декабря 1992 г.) к тактике антиконституционного переворота (Указ «Об особом порядке управления страной» от 20 марта 1993 г.); б) 20 марта - 25 апреля 1993 г. - кампания по подготовке и проведению референдума о доверии федеральным органам законодательной и исполнительной власти; в) 25 апреля - 21 сентября 1993 г. - относительная победа Президента на референдуме; возвращение к подготовке антиконституционного переворота	Революционный
II.4	21 сентября - 4 октября 1993 г.	Антиконституционный переворот; малая гражданская война в Москве; кульминация и конец двоевластия	Революционный



П.5	4 октября - 12 декабря 1993 г.	Период авторитарного режима, делегитимизации федеральной власти и отчасти региональной власти	Революционный
П.6	Декабрь 1993 г. - август 1996 г.	Легитимация и квазилегализация режима; второй период «авторитарной демократии», включая: а) декабрь 1993 - декабрь 1994 - относительная стабилизация политического режима в мирных условиях; б) декабрь 1994 - декабрь 1995 - война в Чечне, начало фактического распада Российской Федерации; в) декабрь 1995 - август 1996 - относительная победа оппозиции на выборах в Государственную Думу; избирательная кампания и победа партии власти на президентских выборах; окончание войны в Чечне и ее независимость от России de facto	Революционный: продолжение социальной революции при отсутствии политических переворотов

Таблица 2 (часть 2)

№ этапа	Дата	Основные движущие силы процесса	Основные тенденции экономического развития (подъем, оживление, стагнация, спад, кризис)
П.	Август 1991 г. - август 1996 г.	«Второй эшелон» государственного аппарата; верхняя часть административно-управленческого персонала системы производства; «новые богатые»; республиканские и региональные политические элиты; работники средств массовой информации; большая часть известных представителей шоу-бизнеса; в первые полтора-два года - значительные слои народа (рабочих, крестьян, технической и гуманитарной интеллигенции и т.д.)	Глубокий кризис с постепенно замедляющимися темпами спада
П.1	19 августа - середина декабря 1991 г.	Республиканские политические элиты; активисты национальных движений; «второй эшелон» аппарата государственного управления; «новые богатые»; работники средств массовой информации; большая часть гуманитарной и технической интеллигенции; значительная часть квалифицированных рабочих; часть крестьянства	«Обвальный» системный кризис
П.2	Середина декабря 1991 г. - 10 декабря 1992 г.	Республиканские и региональные политические элиты; активисты национальных движений; «второй эшелон» аппарата государственного управления; «новые богатые»; работники средств массовой информации; большая часть гуманитарной и технической интеллигенции; поддержка со стороны квалифицированных рабочих и крестьян начинает уменьшаться	Глубокий кризис
П.3	10 декабря 1992 г. - 21 сентября 1993 г.	Республиканские и региональные политические элиты; активисты национальных движений; «второй эшелон» аппарата государственного управления; «новые богатые»; работники средств массовой информации; большая часть	Дальнейшее стремительное углубление кризиса

		гуманитарной и технической интеллигенции; ослабление поддержки со стороны рабочих, крестьян, части интеллигенции	
II.4	21 сентября - 4 октября 1993 г.	Республиканские и региональные политические элиты; активисты национальных движений; «второй эшелон» аппарата государственного управления; «новые богатые»; работники средств массовой информации; значительная часть гуманитарной и технической интеллигенции; часть армии и других силовых структур; ослабление поддержки со стороны рабочих, крестьян, части интеллигенции	Не поддается характеристике ввиду краткости этапа
II.5	4 октября – 12 декабря 1993 г.	Республиканские и региональные политические элиты; активисты национальных движений; «второй эшелон» аппарата государственного управления; «новые богатые»; работники средств массовой информации; значительная часть гуманитарной и в меньшей степени технической интеллигенции; ослабление поддержки со стороны рабочих, крестьян, части интеллигенции	Продолжение кризиса
II.6	Декабрь 1993 г. - август 1996 г.	Республиканские и региональные политические элиты; аппарат государственного управления; «новые богатые»; работники средств массовой информации; значительная часть гуманитарной интеллигенции; дальнейшее сокращение поддержки власти со стороны рабочих, основных профессиональных отрядов специалистов, особенно - крестьянства; расширение социальной базы существующего режима со стороны высокодоходных групп населения (особенно в период президентских выборов 1996 г.)	Кризис; с 1995 г. - снижение темпов спада

Таблица 2 (часть 3)

№ этапа	Дата	Характеристика экономической политики правительства	Основная тенденция изменения социальной стратификации (усиление неравенства - ограничение неравенства)
II.	Август 1991 г. - август 1996 г.	«Шоковая терапия»: «либерализация» цен; «обвальная» приватизация; вытеснение системы бесплатных социальных услуг платными; начиная с середины периода - «финансовая стабилизация», т.е. сжатие денежной массы	Стремительный рост социального неравенства, резкая поляризация социальных групп
II.1	19 августа - середина декабря 1991 г.	Основные параметры трудно поддаются описанию и систематизации ввиду отсутствия какой бы то ни было стратегии и низкой управляемости экономики	Значительная поляризация
II.2	Середина декабря 1991 г. - 10 декабря 1992 г.	«Шоковая терапия»: «либерализация» цен; приватизация (главным образом, малая); заметное сокращение бесплатных социальных услуг	Стремительный рост неравенства
II.3	10 декабря 1992 г. - 21 сентября 1993 г.	Продолжение политики «шоковой терапии»: «свободные» цены при высоком уровне инфляции; начало ваучерной приватизации; сокращение бесплатных социальных услуг	Еще большая поляризация общества; качественно новый уровень социального

			неравенства; оформление в качестве особой общественной группы обладателей торгово- бюрократического капитала
П.4	21 сентября - 4 октября 1993 г.	Не поддается характеристике ввиду краткости этапа	Не поддается характеристике ввиду краткости этапа
П.5	4 октября – 12 декабря 1993 г.	Продолжение прежней политики посредством указов, включая программу приватизации и изменения в налоговое законодательство	Не поддается характеристике ввиду краткости этапа
П.6	Декабрь 1993 г. - август 1996 г.	Фактическое продолжение курса «шоковой терапии» при формальном ее осуждении: завершение ваучерной приватизации и переход к продаже государственной собственности; политика «финансовой стабилизации» - ограничение инфляции путем сжатия денежной массы; дальнейшее вытеснение бесплатных социальных услуг платными	Усиление неравенства, формирование групп со сверхвысокими доходами («новых богатых»)

Таблица 2 (часть 4)

№ этапа	Дата	Изменение характера отношений управляющих и управляемых (расширение самоуправления, дебюрократизация - свертывание самоуправления, бюрократизация)	Тип политического режима
П.	Август 1991 г. - август 1996 г.	Бюрократизация общества на основе соединения административной и финансово- экономической власти	От анархического через периоды авторитаризма к авторитарно- демократическому
П.1	19 августа - середина декабря 1991 г.	Устранение союзной бюрократии; стремительный рост бюрократии на уровне бывших союзных республик	Анархический, разрушение властных структур на союзном уровне; «авторитарная демократия» - на российском
П.2	Середина декабря 1991 г. - 10 декабря 1992 г.	Бюрократизация как преобладающая тенденция: резкое ограничение прав законодательных органов власти; формирующаяся бесконтрольность исполнительной власти; численный рост центрального и местных аппаратов; назначение чиновников сверху донижу и т.п.	Авторитарно- демократический (демократический по форме, авторитарный по содержанию)
П.3	10 декабря 1992 г. - 21 сентября 1993 г.	Дальнейшая бюрократизация общества: рост аппарата управления в центре и на местах	Авторитарно- демократический: формально-юридически - «всевластие Съезда народных депутатов» (ст. 104 Конституции); в реальности - фактически неограниченная власть

			Президента
П.4	21 сентября - 4 октября 1993 г.	Не поддается характеристике ввиду краткости этапа	Авторитарный, прямо опирающийся на насилие
П.5	4 октября - 12 декабря 1993 г.	Бюрократизация: чрезвычайный характер управления; временное исчезновение всякого контроля над исполнительной властью	Авторитарный, опирающийся на прямое насилие
П.6	Декабрь 1993 г. - август 1996 г.	Бюрократизация на основе соединения административной и финансово-экономической власти; практически полное отсутствие парламентского контроля над исполнительной властью в центре и на местах и контроля избирателей над депутатами законодательных органов; спад самоуправленческих инициатив в результате нарастающей апатии широких слоев населения	Авторитарно-демократический: авторитарный по содержанию, демократический по механизмам формирования

Таблица 2 (часть 5)

№ этапа	Дата	Доминирующая идеологическая кампания в средствах массовой информации	Основные лозунги власти
П.	Август 1991 г. - август 1996 г.	Периодическая смена крайнего антикоммунизма (включая критику всех форм левых взглядов - вплоть до левого либерализма - и всего наследия советского периода - конец 1991, конец 1993, первая половина 1996) - кампаниями национального квазипримирения (1994, первая половина 1995)	Возвращение в «мировую цивилизацию»; радикальные реформы: свободные цены, приватизация, позднее - финансово-экономическая стабилизация; независимость России; позднее - укрепление российской государственности, новая интеграция бывших республик Советского Союза
П.1	19 августа - середина декабря 1991 г.	Тотальная критика любых идеологий левой ориентации, большинства центристских направлений, любых вариантов государственнической идеологии, как наносящих вред «курсу реформ»	На уровне Союза: обновленный Союз; Союзный договор; переход к рынку. На уровне РФ: ликвидация империи; независимость; радикальные реформы; укрепление президентской системы
П.2	Середина декабря 1991 г. - 10 декабря 1992 г.	Тотальная критика любых идеологий левой ориентации, любых вариантов государственнической идеологии, большинства центристских направлений как наносящих вред «курсу реформ»; критика парламента и парламентской системы в российских условиях; отождествление демократии с президентской властью	Радикальные реформы; президентская власть; всеобщая частная собственность; свободные цены
П.3	10 декабря 1992 г. - 21 сентября	Массированная критика всех форм левых, центристских и государственнических	Реформы; неограниченная

	1993 г.	воззрений и, в особенности, Парламента и местных Советов как центров их сосредоточения	частная собственность; формирование нового среднего класса (подразумевая класс частных собственников); «разделение властей»: сильная президентская власть как символ демократии; новая Конституция
II.4	21 сентября - 4 октября 1993 г.	Более умеренная критика Конституции и Парламента ввиду неясности исхода борьбы	Новая Конституция; двухпалатный Парламент; сильная президентская власть; защита «курса реформ»
II.5	4 октября - 12 декабря 1993 г.	До начала избирательной кампании - массивная критика любых форм политического инакомыслия; с началом избирательной кампании - умеренная критика с элементами плюрализма	Новая Конституция; продолжение реформ; всеобщая частная собственность; стабильность (как залог сохранения существующего режима)
II.6.	Декабрь 1993 г. – август 1996 г.	В периоды а) и б) - более умеренная критика любых форм оппозиции; кампании национального квазипримирения; постепенный поворот от «антиимперской» позиции к «государственнической» идеологии; на этапе в) - возобновление тотальной критики всех форм левых и центристских взглядов	Возвращение в мировую цивилизацию; продолжение реформ; приватизация; финансовая стабилизация; российская государственность

Таблица 2 (часть 6)

№ этапа	Дата	Уровень влияния и основные лозунги оппозиции	География и (или) размеры применения насилия
II.	Август 1991 г. - август 1996 г.	В начале периода уровень влияния незначительный, затем нарастающий. Лозунги: изменение «курса реформ»; воссоздание Союзного государства; защита национальных интересов России; отстранение от власти «антинародного режима»; в конце периода - изменение Конституции	Москва (май, сентябрь-октябрь 1993 г.); Северная Осетия; Чеченская республика. На территории бывшего Советского Союза: все республики Закавказья; Таджикистан; Молдавия
II.1	19 августа - середина декабря 1991 г.	Влияние оппозиции незначительно. Лозунги: сохранение Союзного государства; постепенные рыночные реформы; защита государственных интересов России и интересов русскоязычного населения за ее пределами	Политическое насилие: Москва, Петербург, столицы прибалтийских государств и др.; вооруженное

			насилие: Приднестровье, Абхазия, Чечня, Таджикистан
II.2	Середина декабря 1991 г. - 10 декабря 1992 г.	Сохранение Союзного государства; постепенные рыночные реформы; защита государственных интересов России и интересов русскоязычного населения за ее пределами; восстановление власти Советов	Чечня; Северная Осетия; прежние «горячие точки» на территории бывшего СССР
II.3	10 декабря 1992 г. - 21 сентября 1993 г.	Корректировка или изменение «курса реформ»; смешанная экономика с разными формами собственности; постепенная и частичная приватизация; восстановление реальных полномочий законодательной власти; соблюдение действующей Конституции	Попытки невооруженного насилия в Москве (конец марта 1993 г.); вооруженное насилие в Москве (9 мая 1993 г.) и в Чечне
II.4.	21 сентября - 4 октября 1993 г.	Конституция; законность; изменение курса реформ; одновременные досрочные выборы Президента и Парламента	Москва: политическое насилие; вооруженное насилие; малая гражданская война. Санкт-Петербург, Новосибирск, Брянск и другие крупные города - политическое насилие
II.5.	4 октября - 12 декабря 1993 г.	Устранение незаконного режима мирным путем; изменение «курса реформ»; голосование против Конституции; досрочные выборы Президента	Чрезвычайное положение в Москве, применение или угроза применения политического насилия во многих регионах (досрочное незаконное прекращение полномочий региональных и местных органов законодательной власти)
II.6	Декабрь 1993 г. - август 1996 г.	Сохранение прежних лозунгов: постепенный рост влияния; тенденция к превращению в «системную оппозицию»	Чечня: на этапе а) - политическое и вооруженное насилие; на этапе б), в) - локальная гражданская война

Таблица 2 (часть 7)

№ этапа	Дата	Основное направление смещения курса Правительства (влево или вправо)	Основное направление колебаний массовых настроений (влево или вправо)
II.	Август 1991 г. - август 1996 г.	Резко вправо с некоторым ослаблением «угла поворота» и периодическими слабыми отклонениями влево от основного	Сначала резко вправо, затем существенно влево с небольшим правым поворотом в первой половине 1996 г.

		курса	
П.1	19 августа - середина декабря 1991 г.	Стремительно вправо	Стремительно вправо - в крупных городах, менее заметно - в остальной части страны
П.	Середина декабря 1991 г. - 10 декабря 1992 г.	Еще более вправо	Сначала несколько вправо, затем существенно влево, однако непропорционально падению уровня жизни
П.3	10 декабря 1992 г. - 21 сентября 1993 г.	Вправо	Немного влево (за исключением периода массовой агитации накануне референдума 25 апреля)
П.4	21 сентября - 4 октября 1993 г.	Резко вправо	Заметно влево
П.5	4 октября - 12 декабря 1993 г.	Вправо	Несколько влево
П.6	Декабрь 1993 г. - август 1996 г.	В экономике остается стабильно правым; в идеологии - смещение к центру	Несколько влево при усиливающемся осознании невозможности возврата к дореволюционной действительности

### Третий период: август 1996 г. – декабрь 1999 г.

Таблица 3 (часть 1)

№ этапа	Дата	Содержание этапа и (или) наименование этапа	Характер процесса (эволюционный или революционный)
П.	Август 1996 г. – декабрь 1999 г.	Постреволюционный: попытка завершения демонтажа элементов прежней системы (главным образом, в области социальных гарантий)	Эволюционный, реформистский; курс на завершение социальной революции посредством политического и экономического реформирования новой системы
П.1.	Август 1996 г. – февраль-март 1997 г.	«Малый застой»; частичная дестабилизация политического режима и временное замедление «радикальных реформ»	Завершение в основном социальной революции при отсутствии политических революций или новых значительных реформ
П.2.	Март-апрель 1997 г. – март-апрель 1998 г. (от возвращения Президента к активной политической деятельности и прихода в Правительство «молодых реформаторов» - до смены премьер-министра и части состава Правительства)	Попытка придать «реформам» второе дыхание, в особенности в социальной сфере	Эволюционный, реформистский; курс на завершение социальной революции посредством политического и экономического реформирования новой системы
П.3.	Март-апрель 1998 г. – август 1998 г.	Объявление Правительством нового курса при фактически незначительной модификации прежнего	Эволюционный, реформистский при интенсификации предшествующего курса

III.4	Сентябрь 1998 г. – май 1999 г.	Существенная модификация курса. Критика «реформ без населения»	Эволюционный, реформистский
III.5	Май – декабрь 1999 г.	Этап подготовки передачи власти новому Президенту	Эволюционный, реформистский

Таблица 3 (часть 2)

№ этапа	Дата	Основные движущие силы процесса	Основные тенденции экономического развития (подъем, оживление, стагнация, спад, кризис)
III.	Август 1996 г. – декабрь 1999 г.	Республиканские и региональные политические элиты; «новые богатые»; часть гуманитарной и технической интеллигенции; поддержка со стороны рабочих и крестьян продолжает уменьшаться; с середины периода - обострение борьбы между компрадорским и национально ориентированным капиталом	Глубокий кризис с постепенным замедлением темпов спада, временами - «нулевой рост»
III.1	Август 1996 г. – февраль-март 1997 г.	Республиканские и региональные политические элиты; «новые богатые»; часть гуманитарной и технической интеллигенции, в т.ч. работники средств массовой информации	Продолжение кризиса; замедление темпов спада
III.2	Март-апрель 1997 г. – март-апрель 1998 г.	Те же, что на предыдущем этапе. Особенность этапа - резкое обострение борьбы между олигархическими группами «новых богатых»	Кризис; в конце 1997 г. - приближение к «нулевому росту»
III.3	Март-апрель 1998 г. – август 1998 г.	Дальнейшее сокращение поддержки курса «реформ» со стороны рабочих, крестьян, профессиональных отрядов специалистов, особенно учителей и врачей. Обострение борьбы между компрадорским и национально ориентированным капиталом	Продолжение экономического спада; обострение финансового кризиса, включая падение курсов ценных бумаг и угрозу девальвации национальной валюты
III.4	Сентябрь 1998 г. – май 1999 г.	Дальнейшее обострение борьбы между различными финансово-экономическими группировками. Некоторое расширение социальной базы режима за счет гуманитарной и научно-технической интеллигенции и национально ориентированного капитала	В начале этапа – глубокий кризис, вызванный финансовым крахом августа 1998 г.; затем – существенное оживление
III.5	Май – декабрь 1999 г.	Продолжение действия прежних тенденций. Усиление опоры на представителей силовых структур	В целом стагнация: некоторое оживление в ряде отраслей (ВПК, добыча и переработка нефти), углубление кризисных явлений в других (энергетика, легкая промышленность, коммунальное хозяйство)

Таблица 3 (часть 3)

№ этапа	Дата	Характеристика экономической политики Правительства	Основная тенденция изменения социальной стратификации (усиление неравенства - ограничение неравенства)
---------	------	---	--



III.	Август 1996 г. - декабрь 1999 г.	Продолжение прежней экономической политики с небольшими модификациями: переход от ваучерной приватизации к продаже остатков государственной собственности; новые волны «кризиса неплатежей»; значительное увеличение государственного долга путем создания «пирамиды» государственных казначейских обязательств и роста внешних заимствований государства; попытки «реформирования» социальной сферы путем дальнейшего вытеснения бесплатных услуг платными	В целом усиление неравенства: дальнейшая концентрация капитала и его сращивание с государственной властью
III.1	Август 1996 г. - февраль-март 1997 г.	Продолжение в основном прежнего курса; рост государственного долга, особенно внутреннего; новая стадия «кризиса неплатежей»	Усиление неравенства и концентрации финансово-бюрократического капитала; формирование «семибанкирщины»
III.2	Март-апрель 1997 г. - март-апрель 1998 г.	Неэффективные попытки активизации «курса реформ»: внесение в Парламент и провал проекта Налогового кодекса; разработка концепции реформирования образования и последующий формальный отказ от нее; разработка новых вариантов реформы образования, здравоохранения и пенсионной системы	Изменения не существенны
III.3	Март-апрель 1998 г. - август 1998 г.	Продолжение в основном прежнего курса, усиление новых тенденций, проявившихся на предыдущем этапе: перенос основной налоговой нагрузки с юридических лиц на граждан; рост платных услуг за счет бесплатных в образовании, медицине, культуре; новые попытки сокращения социальных льгот	Фактическое усиление неравенства за счет роста задолженности по выплате заработной платы и социальных пособий
III.4	Сентябрь 1998 г. – май 1999 г.	Поддержка отечественного производителя. Усиление государственного регулирования. Основа оживления экономики – относительно низкие и стабильные цены на энергоносители, ограничение импорта в результате скачка курса доллара	Дальнейшее усиление неравенства в результате кризиса 17 августа 1998 г. Резкое сокращение новых «средних» слоев, связанных с предпринимательской деятельностью
III.5	Май – декабрь 1999 г.	Сохранение прежних тенденций в несколько ослабленном виде	Изменения не существенны

Таблица 3 (часть 4)

№ этапа	Дата	Изменение характера отношений управляющих и управляемых (расширение самоуправления, де бюрократизация - свертывание самоуправления,	Тип политического режима
---------	------	---	--------------------------

		бюрократизация)	
III.	Август 1996 г. - декабрь 1999 г.	Бюрократизация, особенно на региональном уровне: концентрация в руках избранных губернаторов финансов, контроля над правоохранительными органами и средствами массовой информации. Общая тенденция к бюрократической дезинтеграции страны	Авторитарно-демократический («режимная система», «мнимый конституционализм»)
III.1	Август 1996 г. - февраль-март 1997 г.	Бюрократизация. Следствие прямых выборов губернаторов и глав местного самоуправления - дальнейшая концентрация власти в руках избранных руководителей	Авторитарно-демократический с элементами «авторитарной анархии» (вследствие борьбы за власть и влияние на большого Президента между членами его окружения)
III.2	Март-апрель 1997 г. - март-апрель 1998 г.	Бюрократизация, среди прочего связанная с концентрацией власти на уровне регионов и сокращением финансовой базы местного самоуправления	Авторитарно-демократический. Единственный признак некоторого ограничения власти Президента - решение Конституционного суда, признающее противоречащим Конституции возвращение Президентом в Парламент законов без рассмотрения на основании мнимого нарушения регламента палат Федерального Собрания
III.3	Март-апрель 1998 г. - август 1998 г.	Сохранение прежних тенденций	Авторитарно-демократический; в связи с обострением финансового кризиса - проработка командой Президента возможностей использования неконституционных методов для подавления сопротивления «непопулярным» мерам
III.4	Сентябрь 1998 г. – май 1999 г.	Изменения не существенны	Авторитарно-демократический: попытка создания более широкой коалиции путем включения в Правительство профессионалов из левых политических движений
III.5	Май – декабрь 1999 г.	Усиление влияния силовых структур	Авторитарно-демократический

Таблица 3 (часть 5)

№ этапа	Дата	Доминирующая идеологическая кампания в средствах массовой информации	Основные лозунги власти	Уровень влияния и основные лозунги оппозиции
III.	Август 1996 г. - декабрь 1999 г.	Доминирующая идеологическая кампания отсутствует. Продолжается критика всех направлений оппозиционной идеологии при существенном ослаблении	«Возвращение в цивилизацию»; продолжение реформ, приватизация; финансовая стабилизация; порядок; поиск «национальной идеи»	Значительный рост влияния оппозиции; разделение ее на левую (КПРФ, НПСР) и правую («Яблоко»); несмотря на публичную демонстрацию жесткости,

		интенсивности и жесткости этой критики		тенденция к превращению обоих крыльев в «системную оппозицию» (умеренность позиций «красных» губернаторов; вхождение в Правительство в личном качестве представителей обеих ветвей оппозиции). Сохранение прежних лозунгов; выдвижение лозунга отрешения Президента от должности
III.1	Август 1996 г. - февраль-март 1997 г.	Существенное ослабление критики оппозиционных идеологий; «информационная война» между финансовыми группами	Сохранение в основном прежних лозунгов; явное ослабление антикоммунизма	В целом влияние оппозиции на прежнем уровне при некотором расширении географии «вхождения во власть» и снижении остроты политических кампаний; дополнительный лозунг - отстранение от власти больного Президента
III.2	Март-апрель 1997 г. - март-апрель 1998 г.	Продолжающаяся критика левой оппозиции временами уступает по интенсивности взаимным нападениям финансовых группировок (Б. Березовский - А. Чубайс)	Сохранение в основном прежних лозунгов. Главный среди «новых» - сокращение социальных льгот и количества льготников	Влияние оппозиции сохраняется на прежнем уровне. Помимо прежних лозунгов выдвинуты: устранение из Правительства «молодых реформаторов»; весной-летом 1997 г. - сбор нескольких миллионов подписей за отставку Президента; в конце 1997 - начале 1998 г. - требование проведения «круглых столов» и создания Правительства «народного доверия»
III.3	Март-апрель 1998 г. - август 1998 г.	Наряду с продолжающейся	Верность реформам; новый экономический	Уровень влияния и основные лозунги

		критикой левой оппозиции и Парламента, критика некоторых мер Правительства, затрагивающих интересы крупного бизнеса	курс; антикризисная программа стабилизации и наполнения бюджета; «жить по средствам»	прежние; выдвижение официального обвинения против Президента и создание думской Комиссии для рассмотрения вопроса об основаниях отрешения Президента от должности
III.4	Сентябрь 1998 г. – май 1999 г.	Критика правительственными СМИ курса предыдущего Правительства	Продолжение реформ, но отказ от «реформ без населения»	Некоторый рост влияния оппозиции, вхождение представителей оппозиции в Правительство. Лозунг левой оппозиции: импичмент Ельцину без отставки Правительства
III.5	Май – декабрь 1999 г.	Информационное обеспечение второй чеченской войны. Информационные войны между финансовыми группами. Преобладание в СМИ критики Ю. Лужкова и «Отечества» по сравнению с критикой «левых»	Обеспечение преемственности власти и укрепление государственности	Существенное ослабление влияния оппозиции, выраженное итогами выборов в Государственную Думу

Таблица 3 (часть б)

№ этапа	Дата	География и (или) размеры применения насилия	Основное направление смещения курса Правительства (влево или вправо)	Основное направление колебаний массовых настроений (влево или вправо)
III.	Август 1996 г. - декабрь 1999 г.	Чечня, Дагестан, Северная Осетия, Ингушетия, террористические акты в ряде регионов России, насильственный разгон студенческой демонстрации в Екатеринбурге	Курс умеренно правый с небольшими колебаниями к центру либо еще более вправо в вопросах социальных гарантий	Рост оппозиционных настроений и политической апатии; усиление поддержки как левого, так и правого крыла оппозиции
III.1	Август 1996 г. - февраль-март 1997 г.	Чечня; Северная Осетия; Ингушетия; Дагестан	Немного к центру при меньшей интенсивности демонтажа остатков прежней системы	Существенно влево (после поправок перед президентскими выборами); рост забастовочного движения
III.2	Март-апрель 1997	Чечня, Дагестан,	По сравнению с	В целом немного

	г. - март-апрель 1998 г.	Северная Осетия, Ингушетия (захват заложников, террористические акты)	«малым застоём» предыдущего периода - немного вправо, особенно в области социальной политики	влево; при этом часть левого электората переориентируется на правую оппозицию («Яблоко»)
III.3	Март-апрель 1998 г. - август 1998 г.	Чечня, Дагестан, Северная Осетия, Ингушетия (захват заложников, террористические акты); насильственный разгон студенческой демонстрации в Екатеринбурге	Скорее влево в экономической политике, скорее вправо, в особенности в области социальной политики	Аналогично предыдущему периоду
III.4	Сентябрь 1998 г. – май 1999 г.	Этап относительно мирного развития	Немного влево	Существенных колебаний массовых настроений не было
III.5	Май – декабрь 1999 г.	Попытка вторжения в Дагестан со стороны радикальных исламистов. Террористические акты в Москве, Волгодонске, Буйнакске. Начало второй чеченской войны	При фактическом продолжении экономической политики Правительства Примакова немного вправо в идеологии и социальной политике	Колебания произошли не по линии «влево – вправо», а в сторону усиления государственных и даже националистических настроений (поддержка чеченской войны, успех блока «Единство»)

#### Четвертый период: январь 2000 г. – ...

Таблица 4 (часть 1)

№ этапа	Дата	Содержание этапа и (или) наименование этапа	Характер процесса (эволюционный или революционный)
IV.	Январь 2000 г. – ...	Период стабилизации и реформирования постреволюционного политического режима	Эволюционный, реформистский
IV.1	Январь 2000 г. – весна 2001 г.	Реформирование политической системы. Преобладание политики бонапартистского типа. Тактика двух блоков	Эволюционный
IV.2	Весна 2001 – конец 2003 г. – начало 2004 г.	Завершение формирования режима «управляемой демократии». Отказ от тактики двух блоков. Формирование многопартийной системы с монополюс господствующей партией	Эволюционный
IV.3	Конец 2003 г. – начало 2004 г. – ...	Завершение демонтажа системы социальных гарантий, созданных в советскую и первые годы постсоветской эпохи. Вторая волна нарастания авторитаризма.	Эволюционный

Таблица 4 (часть 2)

№ этапа	Дата	Основные движущие силы процесса	Основные тенденции экономического развития (подъем, оживление, стагнация, спад, кризис)
IV.	Январь 2000 г. – ...	Федеральная и часть региональных политических элит, значительная часть интеллигенции, некоторое увеличение поддержки режима со стороны рабочих и крестьян	Подъем
IV.1	Январь 2000 г. – весна 2001 г.	Расширение базы политического режима, связанное с надеждами на изменение условий жизни при новом Президенте и усилении государственных начал в идеологии и политике	Подъем
IV.2	Весна 2001 г. – конец 2003 г. – начало 2004 г.	В основном те же, что и на предыдущем этапе. Усиление опоры на силовые структуры. Консолидация политической элиты путем объединения движений «Единство» и «Отечество» в единую партию	Некоторое замедление в начале этапа, затем новое оживление экономики, главным образом за счет благоприятной конъюнктуры мировых цен на нефть и другие виды сырья
IV.3	Конец 2003 г. – начало 2004 г. - ...	Без принципиальных изменений при дальнейшем усилении роли «силовиков» в политической системе и бизнесе, включая борьбу за передел собственности.	Продолжение экономического подъема при некотором замедлении его темпов и сохранении сырьевого характера экономики. Неэффективное использование благоприятной конъюнктуры мировых цен на нефть.

Таблица 4 (часть 3)

№ этапа	Дата	Характеристика экономической политики Правительства	Основная тенденция изменения социальной стратификации (усиление неравенства - ограничение неравенства)
IV.	Январь 2000 г. – ...	Новая попытка реализации праволиберального экономического курса	Дальнейшее углубление неравенства. Повышение пенсий и минимальной оплаты труда сопоставимо с темпами инфляции, а в отдельные годы ниже роста прожиточного минимума
IV.1	Январь 2000 г. – весна 2001 г.	Декларирование и отчасти воспроизводство социально-экономического монетаристского курса начала 1990-х годов. Введение самого низкого в Европе и Америке налога на доходы физических лиц. Замена страховых отчислений в пенсионный и иные социальные фонды единым социальным налогом, сокращение социальных налоговых льгот	Продолжение прежних тенденций
IV.2	Весна 2001 г. - конец 2003 г. – начало 2004 г.	Активизация праволиберального экономического курса. Некоторое снижение налога на прибыль и отмена большинства социальных налоговых льгот. Принятие нового Земельного кодекса,	Тенденция к усилению социального неравенства, несмотря на повышение средних доходов. Сохранение пенсий, минимальной зарплаты и зарплаты в бюджетной сфере на

		<p>предполагающего полную свободу оборота городских земель и закона о продаже земель сельскохозяйственного назначения. Пенсионная реформа: переход от принципа солидарности поколений к накопительным принципам. Принятие законов о реформировании электроэнергетики и железных дорог, предусматривающих ослабление государственного контроля и частичную приватизацию. Дальнейшее снятие ограничений на вывоз капитала из России. Активная подготовка к вступлению в ВТО</p>	<p>прежнем уровне по отношению к темпам инфляции, а временами – снижение к росту прожиточного минимума</p>
IV.3	<p>Конец 2003 г. – начало 2004 г. - ...</p>	<p>Продолжение прежней экономической политики. Создание за счет дополнительных средств бюджета многомиллиардного стабилизационного фонда при консервации реального уровня пенсий и заработной платы в бюджетной сфере и дефиците инвестиций. Демонтаж сохранившейся системы социальных гарантий посредством «монетизации» льгот. Частичная псевдонационализация сырьевого сектора (дело «ЮКОСа»).</p>	<p>Сохранение прежних тенденций. Главная новация – попытка помочь бедным за счет нищих путем перераспределения бюджетных средств, выделяемых на социальные нужды.</p>

Таблица 4 (часть 4)

№ этапа	Дата	Изменение характера отношений управляющих и управляемых (расширение самоуправления, дебюрократизация – свертывание самоуправления, бюрократизация)	Тип политического режима
IV.	<p>Январь 2000 г. – ...</p>	<p>Дальнейшая бюрократизация управления.</p>	<p>Авторитарно-демократический</p>
IV.1	<p>Январь 2000 г. – весна 2001 г.</p>	<p>Перераспределение властных полномочий в пользу центра, усиление влияния силовых структур</p>	<p>Авторитарно-демократический. Усиление авторитарных тенденций и жесткой вертикали власти. Ограничение роли представительных органов власти и особенно Совета Федерации</p>
IV.2	<p>Весна 2001 г. - конец 2003 г. – начало 2004 г.</p>	<p>Малоэффективные попытки дебюрократизации в экономике при продолжающейся бюрократизации в политической сфере</p>	<p>Авторитарно-демократический. Фактическая ликвидация независимых электронных СМИ. Формирование многопартийной системы с монополюсующей партией</p>
IV.3	<p>Конец 2003 г. – начало 2004 г. - ...</p>	<p>Продолжение прежних тенденций. Новые шаги по пути бюрократизации, связанные с усилением роли «силовиков», отменой губернаторских выборов и переходом к чисто</p>	<p>Авторитарно-демократический при нарастающих авторитарных тенденциях. Частичный отказ даже от формальных демократических институтов, замена выборов назначением.</p>

		пропорциональной системе выборов в Государственную Думу.	Курс на создание искусственной двухпартийной системы, включающей партию «Его Величества» и оппозицию «Его Величества».
--	--	--	--

Таблица 4 (часть 5)

№ этапа	Дата	Доминирующая идеологическая кампания в средствах массовой информации	Основные лозунги власти	Уровень влияния и основные лозунги оппозиции
IV.	Январь 2000 г. – ...	Идеологическое обеспечение праволиберального курса без применения термина «либеральная реформа». Использование властвующей элитой патриотических лозунгов в партийно-политических целях	«Дебюрократизация экономики», «снижение налогов», «жить по средствам», «стабильность» и т.п.	Ослабление влияния оппозиции в стране вследствие отказа от обновления традиционных лозунгов
IV.1	Январь 2000 г. – весна 2001 г.	Участие государства в информационных войнах между финансовыми группами. Информационное обеспечение второй чеченской войны и нарастающего авторитаризма	Защита прав собственности и результатов приватизации, диктатура закона, «жить по средствам»	Сокращение влияния оппозиции. Критика курса Правительства при фактическом отказе от критики Президента
IV.2	Весна 2001 г. - конец 2003 г. – начало 2004 г.	Помимо общего идеологического обеспечения интересов власти, в канун и в период выборов – массивная критика правой и особенно левой оппозиции	В дополнение к прежним лозунгам – «Сильная Россия – единая Россия», «Стабильность и порядок», «Вместе с Президентом»	В начале этапа, согласно социологическим опросам, некоторый рост влияния левой оппозиции. В конце этапа – провал правых и поражение левых на выборах в Государственную Думу. Переход левой оппозиции от критики Правительства к критике Президента
IV.3	Конец 2003 г. – начало 2004 г. - ...	Псевдопатриотизм: прокламирование приоритета государственных интересов России, а временами – идеологические выпады в адрес США при многочисленных уступках и поражениях в этой области (фактическое согласие с	Сохранение лозунгов, использовавшихся на предыдущих этапах периода.	Раскол левой и правой оппозиции. Сравнительно низкая эффективность объединительных усилий левых и правых в борьбе за сохранение гражданских и политических свобод.



		расширением НАТО на Восток, выходом США из договора по ПРО, с размещением иностранных баз и инструкторов на территории бывшего СССР, переговоры по передаче Японии Шикатана и Малой Курильской гряды и т.п.).		
--	--	---	--	--

Таблица 4 (часть 6)

№ этапа	Дата	География и (или) размеры применения насилия	Основное направление смещения курса Правительства (влево или вправо)	Основное направление колебаний массовых настроений (влево или вправо)
IV.	Январь 2000 г. – ...	Продолжение насилия в Чечне. Террористические акты в Москве и на Северном Кавказе	Вправо в экономической политике, к центру в идеологии	Стабилизация симпатий политически активных групп, усиление политической апатии значительной части населения
IV.1	Январь 2000 г. – весна 2001 г.	Завершение второй Чеченской войны и продолжение подавления сепаратистов. Применение подразделений силовых структур для подавления протестного движения (Выборгский ЦБК, московский завод «Кристалл»)	Незначительно вправо в экономической политике	Преобладание политической пассивности основной части населения
IV.2	Весна 2001 г. - конец 2003 г. – начало 2004 г.	Продолжение попыток подавления сепаратизма в Чечне. Террористические акты в Москве, Дагестане, Северной Осетии, Ингушетии, Ставропольском крае	Существенно вправо в экономической политике, а также в отношении демократии и прав человека	Усиление поддержки власти, рассматриваемой как источник стабильности, а также в известных пределах - национально-патриотических ориентаций. Ослабление ярко выраженных левых и правых настроений
IV.3	Конец 2003 г. – начало 2004 г. - ...	Продолжение серии множественных террористических актов. Захват школы в Беслане – беспрецедентный по жестокости и количеству погибших детей.	Продолжение и эскалация тенденций предыдущего этапа.	Ослабление поддержки власти в результате «монетизации» льгот и других антисоциальных действий Правительства. Усиление

				оппозиционных настроений слева и справа, а также протестных действий.
--	--	--	--	---

*Сдана в печать в журнал «Вопросы истории». 2005 г.*