



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

21 октября 2024 г.

№ осз/335

**Генеральному прокурору
Российской Федерации**

И.В.КРАСНОВУ

Уважаемый Игорь Викторович!

Согласно данным Межрегионального профсоюза работников образования «Учитель», в 2022 – 2023 годах в большинстве российских регионов базовые оклады педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций были установлены на уровне ниже минимального размера оплаты труда в Российской Федерации.

Можно предположить, что в 2024 году ситуация существенным образом не изменилась.

Сложившееся положение дел с заработной платой педагогических работников радикальным образом противоречит нормам трудового законодательства.

Согласно части 3 статьи 37 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (с 1 января 2023 года 16242 рубля, с 1 января 2024 года 19242 рубля).

В соответствии с частью 3 статьи 133 ТК РФ месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

Согласно пункту 4 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2024 года № 40-П, компенсационные и стимулирующие выплаты, повышающие оплату труда в условиях, отклоняющихся от нормальных, не могут включаться в сумму

заработной платы работника, размер которой не превышает минимального размера оплаты труда.

Согласно пункту 1 резолютивной части указанного выше Постановления КС РФ, статья 129, части первая и третья статьи 133 ТК РФ не предполагают включения в состав заработной платы (части заработной платы) педагогического работника, не превышающей минимального размера оплаты труда, дополнительной оплаты за выполнение с письменного согласия педагогического работника дополнительной работы, не входящей в его основные должностные обязанности в соответствии с квалификационными характеристиками по замещаемой им должности, и (или) учебной (преподавательской) работы сверх установленной нормы часов.

Согласно пункту 2 резолютивной части указанного Постановления, выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл статьи 129, частей первой и второй статьи 133 ТК РФ является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

Согласно части пятой статьи 129 ТК РФ, базовый оклад - минимальный оклад работника государственного или муниципального учреждения, осуществляющего профессиональную деятельность по профессии рабочего или должности служащего, входящим в соответствующую профессиональную квалификационную группу, без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

Таким образом, размер базового оклада педагогического работника, устанавливаемый в субъектах Российской Федерации, не может быть ниже минимального размера оплаты труда в Российской Федерации.

В связи с изложенным, прошу Вас, уважаемый Игорь Викторович, поручить прокурорам субъектов Российской Федерации провести на территории соответствующих регионов проверки соблюдения норм трудового законодательства при установлении базовых (минимальных) окладов педагогических работников общеобразовательных организаций.

О результатах рассмотрения прошу сообщить в мой адрес.

Приложение – на 16 л.

С уважением,

первый заместитель председателя

Комитета по науке и высшему образованию

С м о л и н О. Н. Смолин